

117 5853

# QUADRATURA CIRCULI, ET HYPERBOLÆ

*Per Infinitas Hyperbolas, & Parabolas Quadrabiles  
Geometricè exhibita, & demonstrata.*

EDITIO ALTERA AUCTIONIOR, ET ACCURATIO

In qua, præter alia multa, ad veterem Appendicem de Rectifi-  
catione Curvarum, altera accessit de earundem, & Curviline-  
orum Spatorum Transformatione infinitis modis expedienda.

AUCTORE

D. GUIDONE GRANDO

*Monacho Camaldulensi, in Pisana Universitate Publ. Phil. Professore  
Reg. Cels. M. D. Etruriæ Theologo, & Mathematico,  
Et Regiæ Societatis Sodali.*

AD SERENISSIMUM PRINCIPEM

JOANNEM GASTONEM

AB ETRURIA.

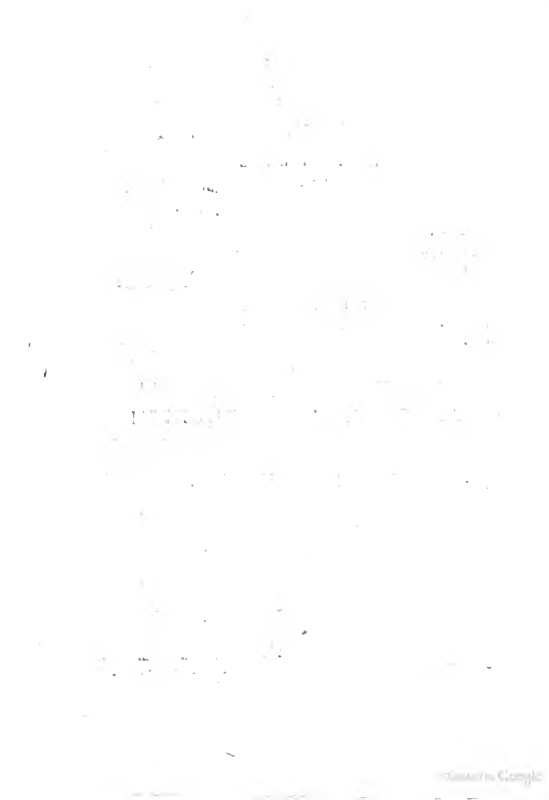


117 5853

PISIS, MDCCX.

Ex Typographia Francisci Bindi Impress. Archiep. Superiorum permissu.

117





SERENISSIMO PRINCIPI  
D. JOANNI GASTONI  
MEDICEO

Pifanzæ Universitatis Patrono Amplissimo

GUIDO GRANDUS FELICITATEM.



Esperata erat superioris ævi Geometris, quæ per tot sæcula irritò labore quæsitâ fuerat, Circuli & Hyperbolæ Quadratura: cùm tandem, felicibus ausis, recentiores Mathematici, novis methodis hujus Scientiæ pomæria in immensum ampliarentantes, repagulum hoc progressibus suis oppositum remove conati, ab ipsomet Infinito suppetias implorarunt. Vix adejus efficacissimæ potentiæ familiarem consuetudinem admissi erant, cùm se ad desideratam votorum metam perductos tandem agnoverunt: statim enim patuit, frustra inter finitorum terminorum angustias hæctenus investigatum fuisse, quod

unicè in ipsiusmet Infiniti vasto, & profundo sinu latebat. Scilicet, quemadmodum alia Problemata, suapte natura, plana sunt, alia solida, quædam etiam superioris, sed tamen finiti, gradus, ut propterea, quæ primi generis sunt, per solas simplices lineas, rectam, & circularem, in plano ortum habentes; expediri queant, quæ ad secundam classem pertinent per conicas sectiones, è solidorum superficie progenitas, resolvi debeant, quæ denique in tertia sunt differentia, lineas magis compositas, sive altioris gradus, ad sui enodationem requirant: ita ea est Circuli, & Hyperbolæ indoles, ut dimensio utriusque nonnisi per infinitam seriem quadrabilium terminorum tractari possit, nullaque geometrica linea, quantumvis elevati ordinis, & per æquationem quotlibet dimensionum, exprimenda, se definiri patiatur. Hoc admirabile Quadraturæ genus, cum per sese elegantissimum sit, & ad praxim etiam, approximatione quamlibet exacta, satis accomodatum, per ambages tamen, & mysteria dumtaxat analyticarum expressionum, à summis Viris propositum fuerat, unde plenior, clarioremque geometricam demonstrationem adhuc desiderare videbatur. Quod cum ego ante septennium, præstiterim, tuoque Augusto Nomini, Serenissime Princeps, libellum de hoc argumento editum consecraverim, placuit nunc eundem in ampliorem, & commodiorem formam redactum, tuis iterum oculis sistere, ac potentissimo Patrocinio tuo secundam hanc editionem pariter communire. Hanc tum figuræ suis locis resti-

restitutæ, tum plurima de novo addita, vel uberius illustrata commendant: inter quæ, tum à Cl. V. Renato des Cartes proposita Circuli quadratura, per infinitam rectangulorum seriem procedens, in posthumis ejus operibus, post primam mei libelli editionem, publicata, à me demonstratur, aliæque tum Circuli, tum Hyperbolæ quadraturæ nostræ, per infinitas rationes componentes determinatæ, adiectæ sunt, ac denique Appendix altera accessit de Transformatione curvarum linearum, & superficierum in alias æquales infinitis modis perficienda, quam XX. Theorematibus maximè generalibus comprehendi. Præcipuum tamen totius operis decus, & ornamentum ex amplissimæ Protectionis tuæ honore, Princeps Serenissime, dimanat, qui pro tua benignitate, & sapientia, meos ad promovendam Geometriam conatus excipere, fovere, probare non dedignaris, ut, dum hujus sublimissimæ Scientiæ studia tibi in pretio, & deliciis esse demonstras, eadem à calumniis, & detractionibus malè feriatorum hominum tua vindices auctoritate, eorumque cultum, universæ Reipublicæ adèò profuturum, tuo et exemplo commendes, & præsidio confirmes. Vale.



AD

A D E U N D E M  
S E R E N I S S I M U M  
P R I N C I P E M

PRIORIS EDITIONIS NUNCUPATIO.



*Liber, Etrusci quod te Spes Altera Regni,  
Et MEDICUM Stirpis Gloria GASTO vocat.  
Sive illum invenias, Natura arcana morventem,  
Complecti veteres mente, novosque Sophos,  
Sive Syracusii, Pergæve arte Magistri  
Comica regali ducere signa manu,  
Seu Divina Sacra versantem Dogmata Legis,  
Et Fidei fastos, ac monumenta Patrum,  
Magni Animi Genum pro me venerare, meique  
Obsequii per te Tignus habere jube.  
Hinc memora, ut discant quadrato limite claudi  
Cyclus, & excessus Sectio nomen habens,  
Implicitet innumeras quamvis mensura figuras,  
Non definitis significanda notis.  
Idem Æquis Judex, Mæcenas Optimus idem  
Lectio operi laudem, Præsidiumque dabit  
Ejus & Auspiciis tibi mox sperare licebit,  
Et Famam, & quidquid non tuus Auctor habet.*

*Ibis*

( vii . )

*Ibis ab invidia saltem discrimine purus ,  
Nec , Tanto illustris Nomine , vilis eris ,  
Nam licet hæc tractes , quæ vulgo incognita visum ,  
Contemptum rudi à plebe referre solent ,  
Atque aliquis te Rhetoricas quadrare Figuras ,  
In primo frontis limine , crediderit ,  
Tanta sciendarum tenet ignorantia rerum  
Quos apina , & trica pascere sæpe solent !  
Cum tamen à Magno te quis GASTONE probari  
Audiet , aut tantum promeruisse legi ,  
Nonnihil abiecto sub cortice inesse putabit ,  
Et Pretium Tanti Principis addet Amor .*



TY-

# Typographus Lectori.

**A**B Auctori Amico nonnulla collecta fuerant Clarissimorum Virorum honorifica Testimonia, quæ ut pridem edita opera Mathematica Patri Grandi, tanquam profundissima, & maxime ingeniosa, summoque cum Legentium fructu evoluenda, eximie celebrant; ita hoc ipsum Opusculum Geometricum, velut dignum ejusdem Mentis sctum opportunè commendassent. Sed, reuenerat Auctoris modestia, ut quidpiam in ejus Laudem, vel ex Actis Lypsiensibus, vel ex Ephemeridibus Parisiensium, aut Trevoltiensium, vel ex aliis Celeberrimis Mathematicis, Italis, Gallis, Anglis, Germanis, qui tùm in Operibus editis, tùm in Epistolis ad Varios scriptis, ejus cum Elogio meminerant, hoc loco exciperetur, ejus iussibus obsequendum, ejusque genio indulgendum fuit. Quia tamen in ejusdem Amici manus Exemplar venerat elegantium Carminum, quæ Vir pater, & claræ Memoriz Pater Franciscus Adams, in Geometricis, & Algebraicis studiis apprime versatus, ad ipsum Auctorem nostrum de hoc Opusculo scripserat, eadem nullatenus prætermittenda esse duxit, atque hiocumino, cum bona Auctoris nostri venia, inserenda iussit. Ocasio, ipsa scribendi hæc fuit. Miserat Auctor eidem Patri Adamo Anno 1703. Libellum hunc suum de Circuli, & Hyperbolæ Quadratura per infinitas Hyperbolas, & Parabolas, meis Typis tunc editum, addita hac Epigraphæ Catullianæ, quæ in nomine Adamsi luderet:

*Cui dono lepidum novum Libellum?*

*Primo nempe Hominum, Patrumque Primo.*

Statim itaq. perfectò avidissimè ex more Libro, P. Adams sequenti Ode respondit.

ADMODUM REVERENDO PATRI D. GUIDONI GRANDO

Monacho Camaldulensi, Fr. Franciscus Antonius Adamus Minorita, S. P. D.

**G**eometrarum Maxime, Maxime  
Guido Sophorum, Maxime Rhetorum,  
Ter maximum jam promereris,  
Nec satis est tibi GRANDE nomen.

Unius & Trini hoc Deus unicus,  
Sed qui suis dat se, & sua, nec minor  
Evadit, hæc nil diminutus,  
Te voluit decorare Laude.

Hic cuncta verum scire recondita,  
Hic Scita scito promere famine,  
Metiri hic Immensum, deditque  
Innumeras numerare partes.

Æquare curvos hic quoque fornices,  
Hic & quadratos reddere Circulos,  
Interminatum terminare,  
Restitucare dedit retortum.

In se stupendum Conica sectio  
Quidquid recondit, quidquid & omnium  
Secantium infinitus Ordo,  
Iste tibi reseat Magister.

Novum Libellum nunc lepidum mihi,  
Qui nullo miras tractas Hyperbolas:  
Fideque salva Veritatis  
Mille docet Paradoxa, domas.

At quid Virorum me simul, & Patrum  
Primum voraris, fallit Hyperbole.  
Ne fallat, id tam grande sumo  
Nomen ego, Tibi rem relinquo.

Nunc pro recepto munere gratias  
Referre grati Pectoris impedit  
Durare Vinculum semper optans,  
Ergo habeo, nisi reddo grates.

Valc. Fivizzani. Tertio Kal. Augusti 1703.

AD



## AD LECTOREM

## PRÆFATIO.



X omnibus Conicis Sectionibus, curva aliqua circumseptis solam Parabolen, Magni Archimedis industria, ad quadratos, seu rectilineos fines redactam accepimus, idque duplici via, quarum postremam jure meritoque inscriberes *Quadraturā Parabolæ per Infinita Triangula*, eò siquidem rem deducit Divinus ille, Geometra, ut Parabolicum spatium infinitæ seriei Triangulorum in quadrupla ratione decrescentium,

æquale demonstrat, adeoque maximi inscripti epitritum renunciet. Iisdem ego vestigiis insistent analogiam hanc promovere, & ad sectiones alias exporrigere olim decreveram, *Hyperbola quidem per infinitas Parabolas, Circuli verò per infinitas Hyperbolas Quadraturam* brevi libello complexus, cui jam deservientes tabulæ primæ figuras, ad priorem editionem, ære incisæ habebam, omniaque prælo parata, ac penè commissa reliqueram. Cùm, ecce apud Amicum optimum Celeberrimi viri Nic. Mercatoris Logarithmotechniam offendo, meamque de Hyperbola ad infinitas parabolas traducenda cogitationem, quam mihi primò illuxisse credideram, jamque apud amicos invulgaveram, & in quæ præcipuum libelli illius nervum constitueram, ab illo jam præoccupatam invenio; meæ itaque nativitatæ moras incusans, de Libelli illius editione serè despeveram; Amicis nihilominus aliud suadentibus, & methodi, qua hæc demonstraveram, abolitionum penitus non ferentibus, cedendum duxi, actum tamen agere ne viderer, quod tum mihi palmarium fuerat, & principem libelli locum obtinebat, velut minùs præcipuum habere, & tamquam



vul-

vulgatum, e sua sede in calcem libri detrudere coactus fui ( quā non servati in prima editione lucifarum jam figurarum ordinis causam habes ) & præterquā quod preoccupatæ jam Hyperbolice Quadraturæ per infinitas Parabolas loco aliam mihi propriā, & in Hugenianis præindicatam subtitui ope simplicis Trajectorie facillimè exequendā, ( quā mihi adhuc integrā manere tunc arbitrabar sed in Actis Lypsiæ 1692. mox indicatā inveni ) nova rursus accessione utramq. Circulū, & Hyperbole Quadraturā cumulavi, illam etiam ad infinitas Parabolas, hanc pariter ad infinitas Hyperbolas traducens, ut jam utroque modo utraque Sectio dimensionem qualemcunque subiret, largiori etiam deinceps manu in digressiones profusus, brevemque de Curvarum longitudinibus dimentendis Appendicem adiiciens, cui in hac editione aliam adhuc benè longam De Transformatione curvarum linearum, & superficierum adjunxi, 20. Theorematis maximè generalibus comprehensam, præter alia multa ad utriusque Spatii Circularis, & Hyperbolici mensuram, infinitis quibusdam progressionibus concludendam, attinentia, quæ suo loco passim inserui, ut in tam varia rerum segete certior esse possem, aliquid saltem antea non animadversum à me proponi. Quamquā post tot hujus ævi acutissimos Geometras in argumento præsertim tandiū, & per tot methodos exculto, difficillimum sit non in easdem penitus cogitationes incidere, præcessoribus nostris communes, nec ullus tritas vestigiis semitas recalcare. Monuit olim Philosophus 1. Methor. tex. 8. *Non semel, nec bis, neque raro eandem opinionem reverti factas in hominibus, sed infinitas.* Delirium hoc ad suam de mundi æternitate sententiam facillè consequens, dempta illa infinitatis exaggeratione, Oraculum erit, cujus veritatem, & in dies experimur, & sera posteritas cumulatissimis exemplis aptius confirmabit, quandoquidem tot Veterum Philosophorum sententias hac ætate denuò in lucem assertas videmus, & pro novis propositas, quarum non rudia dūtaxat specimina, sed expressa lineamenta, inter antiqua dogmata à Plutarcho, Seneca, Aristotele, aliisque relata frequenter occurrunt, atque integra, ut suspicor, systemata serè haberemus, nisi illorum philosophica commentaria nobis Antiquitas invidisset. Licet autem nullum non moveant lapidem Critici, ut Plagiaril notam propterea in ejusmodi Neophilosophos transferant, quasi inventionis gloriam affectaverint: non video tamen quid obsit, quòminus & absque prævia Veterum idem sentientium notitia, vel animadversione in.

in eas cogitationes Viri Clarissimi per se venire potuerint; nec facile adducar, ut credam, quæ omnium oculis prostant, nec ullis ipsorum artificio aboleri poterant, inanis, & paucorum hominum respectu ad non ita multos dies victuræ gloriæ spe, data opera, Prudentes Viros dissimulare studuisse. Utcunque tamen ea res sit, quæ me nullatenus tangit, certum est, res philosophicas diversis hominum sententiis obnoxias esse, atque ut est hominum varium ingenium, diversas plerumque de eisdem Naturæ effectibus opiniones variorum mentibus innasci, eorumque genis arripere, quarè & difficiliorem esse in his consensum, nisi alius ab alio acceperit, & formam, quam imitaretur, attenderit, unde illud vulgatissimum: *Facilius, quam inter Philosophos, inter Historicos conveniet*. At in Geometricis non facile id modò, sed proptus necessarium est, & si integræ Mathematicorum diversissimis terrarum locis agentium myriadi ( nec enim simul id hominum genus habitare solet, sed hac illac spargi ) idem Problema solvendum proposueris, eadem erit, quò ad rem ipsam, omnium solutio, nec fieri poterit, quin multi in methodo, & via solutionis ultrò convenient; neque alia fortasse causa est, cur plurima in hoc genere à multis præclarissimis Viris, velut nova quandoque edita sint, quæ dudum ab aliis præoccupata jam fuerant.

Nam, ut præteream lites innumeras, quæ de Cycloidis inventionem & mensuram, Italos inter & Gallos, exorte sunt, illis Galileo, & Torricellio, his autem Merfennio, & Robervalio hanc gloriam tribuentibus: ut omittam celebrem quoque controversiam, de Algebra perfectione, quam Galli Cartesio, Angli Hariotto, & Oughtredo vindicare conantur; annon inter Gallos Cl. Mathematicus Petrus de Fermat Curvâ Geometricam à se uno ante alios reëtificatam, Dissertatione peculiari anno 1660. edita, & inter ejus Opera posthuma anno 1679. iterum impressa professus est, cum tamen jam anno 1657. Guglielmus Neillius in Anglia, atque anno 1659. Heuratus inter Batavos, edita de hoc argumento Epistola Cartesianæ Geometræ subnexa, idem præstitissent, & quidem in eadem specie Curvæ, hoc est in Parabola cubica secundi ordinis?

Obstupuit Insignis Geometra Vincentius Viviani, cum illi apud Pappum Alexandrinum *Mathem. Collect. lib. 4. prop. 30.* ostendi, portionem sphericæ superficiei, quadam spirali interceptam, exactæ quadraturæ capacem, quippe dati trianguli octuplam demonstratam extare: nam in libello *De Formicæ*.

*dimensione* Vir Cl. à se primùm portiones curvæ superficiel sphericæ verò quadrabiles assignatas fuisse crediderat. In stuporem pariter adductus esset Goldinus celebris Mathematicus Soc. Jesu, siquis ipsi Regulam suam, de via centri gravitatis, qua ducta in magnitudinem genitricem, prodit quantitas figuræ genitæ, apud eundem Pappum in fine *Pref. lib. 7.* non obscure indicatam ostendisset. Par admiratio Gregorum à S. Vincentio ejusdem Instituti Socium, atque egregium Geometram subire poterat, si præcipuas doctrinas suas de infinitis geometricæ progressionis terminis, & de ductu plani in planum, anno 1647. editas, jam à Torricellio anno 1644. & à Cavallerio anno 1635. præostas notasset.

Nonnulli vix adducuntur, ut credant, præclarum illum Poetam, nostrique Pisani Lycei Mathematicum, in Theoremate de momentorum ratione ex ponderum, & distantiarum rationibus compositum, cujus Inventionis gloriam sibi adscripserat, cum Galileo, Cavallerio, Antonio Roca, Torricellio [ à quibus id ante traditum, & usurpatum ostendit Vivianus *In Scien. Univers. Propri.* ] ultro consensisse; cum tamen id, citra ullam plagis suspicionem, eventum facillimum suadeat obvia cuilibet, ex primis, vulgatisque Mechanicæ principiis, dictæ propositionis deductio. Quidni intelligerent, totum ejusdem Auctoris argumentum *De Resistentia Solidorum*, quod anno 1669. publicè juris fecit; jactante octo annos à D. Blondello præoccupatum fuisse, qui idem Galilæi sphaera de Solido parabolico æqualis ubique resistentiæ, etiam cum utrinque fulcitur, prior detexit, & subrogato Solido elliptico emendavit? Editus is liber est in quarto apud Franciscum Cloussier in Aula palatii juxta ædes Senatus Principis MDCLXI. sub hoc titulo. *F. B. Epistola ad P. VV. In qua famosa Galilæi propositio discutitur, circa naturam lineæ, qua trabes secari debent, ut sint æqualis ubique resistentiæ: & in qua lineam illam, non quidem parabolicam, ut ipse Galilæus arbitratur est, sed ellipticam esse demonstratur*; neque diverso medio [ quod magis mireris ] nec admodum variis diagrammatum formis utrinque demonstratio procedit: Sed & in libro, Regii Typis anno 1676. Parisiis edito, cui titulus *Recueil de Plusieurs Traitez de Mathématique*, idem Blondelli Tractatus pag. 60. receditur; & scriptus Farræ *Vivendum est prædie idus sextiles anni 1657.* Indicitur; tum pag. 69. alia ejusdem Epistola in idem argumentum data Parisiis 18. Julii 1661. affertur, ubi se fatetur ante duodecim annos [ adeoque anno 1649. id est 20. an-

nis ante Mathematici nostri librum] elaborasse volumen de Resistentia solidorum, eique titulum addidisse. *Galaeus Promotus* ( quod rursus coincidit cum titulo, quem noster Mathematicus libro suo olim praefigendum fuisse, in. pref. monet, *Galileus ampliat* ) ea ipsamet ejus verba, quae rescribere non piget, ob insignem, quod re-ferunt, Gassendi de Galileo Elogium: *Ayant pour ce sujet composé le livre, que vous avez veü prest à estre donne au public il y a plus de douze ans, que j'appelle Galileus Promotus de Resistentia Solidorum, & qui pouvant quelque jour estre mis en lumiere, fera assez connoître ma reconnoissance, & le respect, que j'apporte à la mémoire de ce grand homme, que nous avons. Amy M. Gassendi ap-elloit ordinairement le Platon de nostre Siecle.*

An referam, Celeberrimum Tachybrausium in *Actis Lypsiæ* 1686. pro nova Curva aëre quadrabilis proposuisse eam, quæ nihil aliud est, quam Ungula cylindrica expansa, dudum à Vallisio, Fabriò, & Stephano de Angelis considerata: necnon in *Actis* anno 1687. partes Lunule Hypocriticæ quadrabiles, velut rem Geometris nondum animadversam, assignasse, & quidem eadem methodo, & constructione, qua D. Artulius De Lionne jam inde ab anno 1654. in sua amena Curvilinearum contemplatione idem expedie-rat? An observem, in *isdem Actis* anno 1700. iterum ut no-vam adduci eandem partium Lunule Hypocriticæ quadraturam à D. Perks propositam in Epistola D. Vallisii ad D. Sloan, cum-notis David. Gregorii, & Casuelli; eundemque Vallisium jam an-no 1679. in *Mechanica* part. 2. prop. 31. sibi tribuisse constructio-nem Cylindroidis hyperbolice per Tornum faciendam, quam pro-cedenti anno 1669. in *Transactiõibus Philosophicis* num. 48. edi-derat Christophorus VVren, Regiæ Societatis Collega?

An commemorem Mathematicorum nostri sæculi Principem, Leibnitium, in *Actis Lypsiæ* 1685. Mense Novembris velut novum Lemma vulgasse, quod centrum gravitatis duorum ponderum, lateribus trianguli, per quæ, medio sine, utrumque trahitur, ho-mologè proportionalium, semper in eadem horizontali basi repo-ratur, quod jam, De Chales, alique Mechanici notaverant, in primis verò Torricellius lib. 1. de Motu gravium prop. 1. usque ab anno 1644. demonstratum dederat? An notare libeat, quod an-no 1682. eorundem *Actorum* mense Junio operavit idem Leibnitius, principium naturæ per vias brevissimas operantis, ad legem refra-ctionum applicatum, jam à D. Fermat animadversum fuisse, ut

ex ejus *Operibus Posthumis* anno 1679. editis pag. 156. videre licet? An addam mirabilem Leibnitzii Algoritimum infinitè parvorum, sive differentialem Calculum, ab eodem circa annum 1684. in *Actis Lypsiæ* propositum, qui vocabulo, & charactere dumtaxat differt à Methodo fluxionum, quam Phenix ingeniorum Isaac Neuton jam ab anno 1676. in Angliâ proposuerat, reipsa verò penitus eidem congruit, isdemque regulis subditur, eundemque in omnibus præstat effectum?

An adiciam Clarissimum Geometram Hospitalium, tum multa suis *Operibus*, ex Magni Bernoullii, & aliorum penu, inseruisse, tum verò integrum Instrumentum ad multisectionem anguli, per modum Circini, quibusdam mobilibus aequalibus regulis insertis, à Doctiss. P. Thoma Ceva Soc. Jesu dudum excogitatum, atque anno 1695. peculiari libello expositum, & anno 1699. inter ejus *Opuscula Mathematica* recusum, imò & *Actis Lypsiæ* 1695. *Mense Julii* inditum, eadem forma & constructione, atque usu, nulla primi Auctoris mentione facta, in *Tract. Analytico Sect. Com.* anno 1704. *lib. 10. probl. 6.* propositum reliquisse, prout anno 1707. Parisiis editum videre licet pag. 452. quo etiam in *Opere lib. 5. prop. 13. & 14.* idem modus demonstrandi generatim rationem spatii parabolici, aut hyperbolici cujusvis gradus ad circumscriptum, vel inscriptum parallelogrammum, ex harum curvarum subtangentibus deductus visitur, quo ego in Hugenianis anno 1701. impressis *cap. 8. n. 10. & 11.* usus eram?

Quid addam de Cl. Parentio, qui anno 1705. in *Disquis. Phys. & Mathem. p. 3. pag. 479.* generalem complanationem conice superficiei rectæ, per comparisonem ad suam ichnographiam in proportionem lateris conii ad radium basis designavit: id quod ego jam anno 1698. inveneram, & 1699. inter Vivianea nostra in *Appendice de Formicibus Conicis* edideram, ac demonstraveram, nescius idem, sub aliis terminis, in *Actis Lypsiæ* 1696. à D. Joanne Bernoullio, sine demonstratione, indicatum fuisse? Quid de Curvis ex subtangentium ad ordinatas applicatione ortis [ quas ego in Hugenianis Correlatas appello ] primò à Jacobo Gregorio in *Geometriæ Parte universalis* publicè propositis, tum inter Robervallii vetustiora scripta repertis, qua de re ingens inter David Gregorium, & Abbatem Gallois controversia de plagii crimine excitata est, in *Monum. Academiæ Regiæ Scient. Paris.* anni 1703. enarrata? Quid de Egregio Geometra Bartholomæo Intieri, qui

anno

anno 1704. in suo *Apollonio Promoto*, Parabolæ, Hyperbolæ, & Ellipses cujusvis gradus ex totidem Conis novarum specierum secare docet, cum idem Cl. D. De la Hire anno 1685. in *Appendice sui Operis de Sectionibus Conicis* prestitisset, ut Eruditi Lypsien-  
ses loc. cit. notarunt? Quid de innumeris id genus aliis exemplis, quæ vel meam notitiam, vel attentionem, vel memoriam subterfugiunt, vel consultò dissimulantur?

Cum autè, ut Vallisius *Epist. de Cycloide ad Hugen.* animadvertit, nihil inventionis gloriæ præjudicet, quòd quis se ab aliis preoccupatum deprehendat, quia semper *invenisse Acuminis est, primum invenisse Fortuna*, non erit, opinor, qui hæc à me superius notata fuisse suspicetur, ut Clarissimorum Virorum inventis quidpiam propterea detraherem, sed unicè, ut facilem hunc in rebus geometricis Consensum pluribus exemplis confirmarem; quibus certè si quis attenderit, mirari desinet, quòd & ipse in Hugenianis Logistica proprietatibus demonstrandis, aut cum D. Carrè (ut Lypsien-  
ses notant anno 1706.) aut cum P. Nicolas [ut indicant Parisienses Collectores anno 1707.] convenerim: cui & illud consequens est, ut in eodem argumento tam D. Carrè, quam P. Nicolas coinciderint: quàmquàm in methodo demonstrandi, tum illi inter se, tum ipse ab utroque plurimùm distemus, ut nihil, præter argumenti partem, nobis commune videatur.

Sed quid his immoror? Innumera sunt, quæ, rerum geometricarum contemplationi incumbens, per me ipsum inveneram, atque inter Adversaria mea retuleram, quæ postmodum à Clarissimis Mathematicis dudum animadversa, & publico jam consignata fuisse deprehendi, atque hæc, aut prorsus suppressi, aut si qua occasione in lucem asserui, non dissimulavi primorum Auctorum Nomina, iis Inventionis Gloriam deferens, quos par erat sua sorte gaudere, nec impoterum dissimulabo, si tale quid ante mearum speculationum editionem animadvertere contigerit; qui autem me, & mea norunt, non adèd curtam mihi suppetere sciunt rerum ejusmodi suppellectilem, ut ex alieno censu quidpiam corrådere indigeam; otium, & facultates desunt ad propria edenda, tantum adest, ut ab exterorum laboribus mihi vindicatis gloriam expectem. Erunt alià fortasse, tum in hoc, tum in editis antehac opusculis nostris, vel in postmodum edendis, quæ, vel alii Geometræ prædicaverint, vel plenius fortè illustraverint, nequè in his ego palmam ulli aut præripere, aut contendere ausim; quidquid

quid ad se pertinere quis putat, ultro resumat, mihi quam quis voluerit partem relinquat, maximo mihi honori erit vel cum Clarissimis Viris consensit, & quas ipsi speculationes è secretioribus Analyticae thesauris eruerint, è communibus propemodum, atque in omnium usum patentibus Geometriae promptuariis [ non tamen ex sola Cavalleriana Indivisibilium methòdo, ut Parisenses locuti. ] pronuciare aui sunt, ex sola quorundam diagrammatum specie id suspicantes, sed ex variis methòdis, quae passim diversae in singulis propemodum capitibus occurrunt, ad legentium utilitatem maxime accomodatis, ut plurimum Mathematicorum consensu probare possem. } mihi derivale, rerumque abstrusissimarum facillimas demonstrationes ad omnium captum, & gustum accomodasse. Ad omnium captum, inquam, ad omnium gustum, nec me tamen datet, nostra à paucis legi, à plerisque autem vel minime obscuritatis insimulari; quod potiori jure in hujus libelli conspectu exclamabunt, si vel analytica signa, vel series illae infinitae in oculos incurant, quibus has paginas non raro implere coegit Argumendi, quod hic tractamus, natura. Sed spectra sunt haec trepidantium timore ubi nullus est timor. Quid facilius est, quam per signum & additionem quantitatis sequentis intelligere, per signum & subtractionem, per notam  $=$  aequalitatem, per interpunctionem analogisimum, per conjunctionem litterarum ipsarum multiplicationem, per separationem verò, aut interpositionem lineolarum, divisionem? Haec vel vulgaribus Algebraistis satis sunt familiaria: & siquae alia, praesertim ad calcem libri, nova signa usurpavi, eorum significationem in Monito pag. 57. opportunè aperui, & necessitatem, ac convenientiam mutandae notationis assignavi, cujus ipsamet comparatio cum notationibus eorundem terminorum in priori editione, ad hoc descriptionis genus intelligendū, plurimum conferret. At differentialis etiam Calculi characteristicam  $dx$ ,  $dy$ , ejusdemque differentiandi, & summandi modum quandoque inserui; ita est: utinam in praecedentibus etiam opusculis meis inserere potuissem haec tum ejus methòdi arcana mihi erant impervia, sunt ejus usus, & fructusque perspecto, quidni inter alias mihi familiares methòdos & huic locum facerem? Deinde apertissima est notarum ejusmodi significatio, cum nihil nisi ipsos  $x$  vel  $y$  differentiant infinitè parvam significant, Calculi autem leges ipsas, si attentè introspexeris, atque hunc Tractatum evolveris, data opportunitate expositas facile invenies, nisi à Clariss. Hospitalio



in Tractatu *De Infinito Exiguus* illas plenius explicante repetere volueris, vel ex Libello nostro nuper edito *De Infinitis Infinitorum, Infinitæque Parvorum gradibus*, ubi ejus methodi fundamenta, quæ ab aliis supponantur, à nobis demonstrata invenies. Cæterum pauca occurrent, quæ alia, quàm planæ Geometriæ Elementorum, & nonnulla Conicorum cognitione indigeant; siquæ verò obscuriora manserint, hæc ipsa per saltus transmissa sequentium lectionem, & intelligentiam non morabuntur. Frequentes, quibus indulgeo, digressiones prima vice omittas omnino licebit, ut propositionum ad Quadraturas directè pertinentium filum non abruptas, secunda autem vice & hisce intelligendis operam non inutilem collocabis, cum res scitu dignissimas, & Geometriæ non solum, verum etiam Philosophiæ promovendæ aptissimas contineant, ut aliquando fortasse apertius demonstrabo, nisi Lectores mel per sese methodum animadverterint. Quod autem ubique passim precedentia opuscula mea supposuerim, & doctrinarum in illis expositarum vestigiis insisterim, id mihi nullo, ut arbitror, vitio verti poterit, jure siquidem Auctori cuilibet permisso usus sum, quo & insequentibus opusculis uti pergam, ad hunc etiam libellum Lectores meos deinceps amandaturus.

Jam nunc, antequàm manum à tabula retraham, illud accuratè in ipso opusculi limine animadvertendum esse decerno, quas hic proposui, & demonstravi, Circuli & Hyperbolæ Quadraturas, non veluti præcisum illud, & absolutum, definitivumque horum spatiorum Tetragonismum me divendere, qualem tanto hæcenus studio incassum Geometriæ quæsierunt, quemve irritò, & ridendo conatu Cusani, Bovilli, Orontii, Scaligeri, Porte, Berti, ceterique id genus Scriptores [ à Mathematici vocabulo Scientiæ ipsius honor hic abstinere nos jubet ] in se susceperunt, nec illo præsertim sæculo expectandus fuerat, cum Geometriæ tot præsidia decissent, quot postmodum à summis Viris ad hujus Scientiæ amplificationem excogitata sunt, quibus adhuc, etiam maximè abstrusæ veritates Antecessoribus nostris inaccessæ in aperto jam positiæ fuerint, complura tamen addenda supersunt, ad hoc ut Quadraturarum negotium numeris omnibus absolutum sperare possimus. Id autem discriminis interest inter has, & Parabolæ Quadraturam ab Archimede per infinita triangula, ut sub initium monebamus, exhibitam, quòd licet tum nostræ, tum illa Archimedis, per infinitam seriem quadrabilium spatiorum procedant, illa tamen, quum terminis con-

\*\*\*

tinuè

tinue proportionalibus constaret, in unam summam commodè, & expedire redigi potuit, quæ præcisam Parabolæ Quadraturam designiret, nostræ verò non item, sed valores tantummodò quantumvis accuratos, seu in quantitatam Hyperbole, & Circuli Quantitatem ita convergentes, ut differentia infra quamlibet datam continuè extenuetur, prebere possunt, sua quidem facilitate, & generalitate commodos, in sua specie perfectos, pulcherrimamque horum spatiorum proprietatem aperientes, atque eo nomine minimè contemnendos, ulteriori tamen circa ejusmodi spatiorum dimensionem inquisitioni aditum non præcludentes, cui ut incumbant Geometre, novis scilicet adhuc incomptis methodis Figurarum quadraturas perficiendo, etiam atque etiam hortamur, cum is demum precipuus Geometriæ scopus, hæc meta sit.

Interea, dum non meliora fert ætas, hæc damus, *Quæ, etiam si abesse utilitas, propter ipsas demonstrationes digna sunt, ut recipiantur, multa enim alia in mathematicis disciplinis ob hoc ipsum, & non ob aliquod aliud recipere consuevimus, ut inquit Apollonius Pergeus epist. ad Attalum lib. 4. Conicorum præfixa: ut videas à veterum Sapientum doctrina quàm longissimè illos recedere, qui nunc temporis geometricarum speculationum inutilitatem damnare solent, atq. hæc studia inter litterariæ Reipublice proceres parciùs colenda suadere conantur, eo prætextu, quòd majoris momenti, quantum ipsis videtur, inventiones, non Geometris, aut Analytici, sed meris practicis, seu mechanicis debeantur. Felices artes, agebat ille, si soli de ipsis judicarent artifices! At plerique, sive ad has profundiores contemplationes obtusius ingenium à natura sortiti, sive perferendi, ad ipsarum penetrationem, laboris pertesi, cum tamen se aliquos esse, in omni disciplinarum parte, videri velint, ne quid magnum ex litteraria supellestili sibi deesse, ob hujus scientiæ defectum, recognoscant, inter minùs proficuas, aut prorsus inutiles, imò (si qua iis fides) quandoque noxias cognitiones, omnem puræ Geometriæ, & Algebræ Methodum recensent: factique cujusdam imaginariæ Reipublice Dictatores, de optimo Scientiarum gustu, ex ipsorum præjudiciis, sentiendum esse decernunt, ac leges, in addiscendis disciplinis, ex ipsorum præscripto tenendas, audacter pronunciant. Horum errorem dicam, an insaniam, eleganti pariter, ac solida parenthesi confutavit D. Fontanelle in *Præf. hist. Acad. Reg. 1699.* cuius verba hæc libenter transferrem, nisi jam longiùs progressus, Lectorum tadio par-*

parcendum aliquando judicarem. Compendio dicam: Scientiarum nostrarum utilitas in Disciplinis Artibusque perficiendis se prodit, nam sensibiliū magnitudinum affectiones, quas vel Physica, vel Astronomia, vel Optica, vel Geographia, vel Nautica, vel Architectonica, vel Mechanica respicit, eo facilius, & certius deteguntur, quod perfectior est Methodus, quaslibet in abstracto quantitatū rationes invicem conferendi, cujusmodi est puta Geometria, vel Analytica, que generalis cujuspiam instrumenti loco Intellectum promovet ad Veritatis inquisitionem: unde Plato in *Philebo* verissimè dixit: *Siquis ab omnibus Artibus segregaret numerandi, dimetiendique, & ponderandi peritiam, vix quiddam esset quod uniuscujusque restaret.* Quodsi manent interim multe Mathematicorum speculationes omni externo fructu vacuæ, ob defectum applicationis ad alias Seientias, quibus inservire poterant, nihil propterea ipsarum pretio decedit, tum quia nudus ipse, & simplex Veritatis fructus, mentem nostram sinceri sui obiecti pabulo satis recreat, cujus deliciis si quis assueverit, non frustra se in iis venandis laborasse arbitrabitur: tum quia non semper fortasse inutilis mansura est quelibet ex his contemplationibus, quas otiosæ Ingeniorum curiositati dumtaxat pascendæ inservire putamus. Apollonii, & Archimedis temporis Conicarum Sectionum proprietates in mera Geometrarum speculatione se continebant, nec ipsarum tangentes, umbilici, proportionēs, ad ullum Artium profectum referebantur: mox tamen Balisticam, Opticam, Philosophiam, earum interventu, ad plurima vitæ civilis commoda promotas habemus. Cum primò de Cycloidis natura, dimensione, & rectificatione ejus curvæ, inter Mathematicos decertatum est, illos ad exercendum, sterili quadam, contemplatione, ingenium laborare dixisses, & inutilem operam in difficillimorum Problematum solutione tentanda collocatam ab ipsis pronunciaffes; hinc tamen oscillationes horologiorum ad perfectum isochronismam redactas, cum ingenti Astronomiæ, Physicæ, Nauticæ, & Geographiæ incremento, obtinimus; Cur ergo quaslibet Geometricas, aut Analyticas Speculationes statim, velut omni fructu vacuas, precipiti judicio damnabimus? Cur Mathematicis Inventionis gloriam invidentes, eam in Artifices, Tignariam, Fabrillem, Fusoriam exercentes, qui ad praxim, & executionem subtilissima illorum inventa deduxerunt, transferemus? Ut largiamur, non esse subscribendum laudati Platonis sententiæ, qui acerbè in Eudoxum Gnidium, & Architam Tarentinum invehitur, quasi Phi-

loso-

Iosophiam proficuiſſent, ex quò Mathematicas diſciplinās ad uſum mechan. cum traduxerant, quæ propriæ veritatis contemplatione contentæ eſſe debuerant: nemo tamen in dubium jure vocaverit Pappi Alexandrini doctrinam, qui præſ. in lib. 8. *Mathem. Collect.* poſtquam diſtinxerat, ex Heronis ſententia, alteram Mechanicæ partem rationalem, alteram manuum opera indigere, & illam quidem ex Geometria, & Arithmetica potiſſimum conſtare, concludit: Eum qui in ſupradictis Scientiis a prima ætate verſatus fit, & prædictas Artes calluerit, quique acri ſit ingenio, optimum fore, & Architeſtum, & Inventorem mechanicorum operum: adedut, quòd imperfectas adhuc noſtras Artes conſpiciamus, ex neglecto ab Artiſtibus profundioris Geometriæ ſtudio potiſſimum pendeat. Sed jam de hac re nimis multa. Vale.

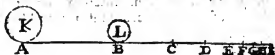
INDEX Eorum, quæ in præſenti editione Operi huic acceſſerunt.

<b>N</b> ova Epistoſa Nuncupatoria.	pag. iil.
Typographi Monſtio ad Lectorem, cum Ode P. Adami.	pag. viii.
Exempla conſenſus variorum Mathematicorum a pag. xi. ad xv.	
De utilitate Geometriæ.	a pag. xviii. ad xx.
Postrema pars Scholii Propositionis L.	pag. 3.
Corollarium Propositionis III.	pag. 6.
Scholium III. Propositionis IV. De Scala Gravitationum.	pag. 19.
Ultima pars Monſti ejusd. Prop. II. 4.	pag. 23.
Postrema pars Corollarii III. Proposit. VII. cum Scholio huic subjuncto in ejus explicationem, & defenſionem, ubi de imagine creationis ex multiplicatione nibili per numerum infinitū a p.	29. ad 34.
Corollarium Propositionis IX.	pag. 37.
Demonſtratio Circularis Quadraturæ in posthumis Cartes. oper. nuper propoſitæ, per infinita reſtanguia, cum alia Circuli Quadraturæ per rationem ex infinitis rationibus compoſitam, a p.	38. ad 43.
Monſtum de nova operationum analyticarum expreſſione deinceps adhibenda, ad typorum commodum	a pag. 57. ad 59.
Scholium ſubjunctum Propositioni XVI.	pag. 61.
Bina propoſit. XXIII, & XXIV. cū totiſdē Schol. aduex. pro Quadratura Hyperbolæ per rationem ex infinitis compoſitam, a p.	70. ad 76.
Parergon Appendixis Primæ.	pag. 92.
Tota Appendix II, quæ XX. Theoremata. variſq. Coroll. Transformationem Curvarum infinitis modis expedire docet, a p.	93. ad 139.
PARS	

# PARS PRIOR DE CIRCULO

## PROPOSITIO I.

**S**i ratio magnitudinum  $AB$ ,  $BC$  continuetur in infinitum ad  
minores terminos  $CD$ ,  $DE$ ,  $EF$  &c. sitque magnitudo  $AB$



tertia proportionalis post differentiam prima  $AB$  à secunda  $BC$ ,  
& ipsam primam magnitudinem  $AB$ ,

Disco ipsam  $AI$  aequari aggregato omnium simul infinitarum  
terminorum  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DE$  &c.

**P**ost Archimedes in postrema Parabolæ quadratura id  
specialiter de ratione quadrupla ostendentem, Pri-  
mus, quod sciam, id generaliter notavit, ac demonstra-  
vit Torricellius de dimens. Parab. lemm. 27. mox Cavalle-  
rius in schol. ejusd. lemm. hinc Gregorius à Sancto Vincen-  
tio, Guarinus, De Chales, alique variis methodis id  
comprobantes, quod & nos aliàs fecimus in *Hugenianis*  
sep. 10. n. 3. ut supersuum videri possit hanc quidquam

A

ad.



# De Circulo.

3

dine infiniti sunt, deducebat olim Zeno contra Aristotelem, quod si qualibet continua quantitas in partes minores, ac minores, juxta quamlibet proportionem, in infinitum scilicet esset, numquam Aquila Testudinem, unico licet palmo praecedentem, assequi posset: has philosophicas tricas felici saltu pratergreditur Geometria, imò ex hoc Zenonis paralogismo Theorematis hujus longè incunctissimè demonstrationem derivavit, qua & Philosophos docere queat ipsummet temporis, & loci punctum, in quo Aquila ad Testudinem perveniet, si nempe fiat, ut differentia velocitatum Aquila, & Testudinis ad majorem Aquila velocitatem; ita primum utriusque intervallum  $AB$  ad spatium  $Al$ , & ita tempus, quo Aquila conficiet primum intervallum  $AB$ , ad aliud tempus, quo Aquila percurrat totam  $Al$ , & sic Testudinem assequatur; Zenonis enim ratiocinio non conficitur, quod absolute numquam Aquila ad Testudinem sit perventura; sed quod id contingere nequeat infra temporis, ac loci spatium nuper determinatum; Quod enim infiniti sint termini, quid refert? infinita etiam temporis particula, non quidem aequales, sed perinde minores, ac minores in infinitum eis percurrendis insumentur, ex quibus tam non est timenda infiniti temporis aggregatio, quàm ab ipsismet infinitis terminis percurrendis non est infinita spatii longitudo speranda. Vide dicta à nobis in Hugonianis cap. 4. à n. 7.

Observo nihilominus, concipi posse alium casum, in quo Aquila, quantumvis velocior Testudine, hanc revera numquam assequeretur: si nempe supponatur, aut medium in quo fit motus, aut planum, super quo mobile utrumque reptat, resistere motui in ratione velocitatis; ita scilicet, ut momentanea decreménta celeritatum sint proportionalia velocitatibus; quibus actû moveatur utrumque, aut (quod in idem redit) proportionalia momentaneis incrementis spatii decursi, ut ostendunt Newton, Leibnitzius, & Varignonius. Vel etiam, si mobilis utriusque Velocitas in fine cujuslibet termini progressionis  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DE$  &c. mutaretur in aliam, eadem proportionem cum dictis spatiis decrescerentem; spatia quippe velocitatibus proportionalia aequali tem-

A 2

porè

v-v. v: AB. A

porc transigi deberent, unde infinitæ partes æquales temporis requirerentur ad infinitos illos terminos decurrendos, & sic nec Aquila, nec Testudo ad terminum I pervenire unquam possant, & hæc illam semper præcederet, cui aliquando prævisisset, illa hanc nunquam tangere, nedum premere posse, ob aliquem diſtæ progressionis terminum semper utrique interceptum.

## P R O P O S I T I O II.

**A** B eadem prima magnitudine A duæ infinitæ progressionēs terminorum continuè proportionalium incipiant, prior A, B, C, D, E &c. posterior A, M, N, P &c.

Dico, aggregatum ex terminis omnibus prioris ad aggregatum ex omnibus terminis posterioris progressionis esse, ut reciproce prima differentia posterioris ad primam differentiam prioris series.

$$A_1 \quad B_{\frac{1}{2}} \quad C_{\frac{1}{4}} \quad D_{\frac{1}{8}} \quad E_{\frac{1}{16}} \quad F_{\frac{1}{32}} \text{ &c.}$$

$$A_1 \quad M_{\frac{1}{3}} \quad N_{\frac{1}{9}} \quad P_{\frac{1}{27}} \quad Q_{\frac{1}{81}} \quad R_{\frac{1}{243}} \text{ &c.}$$

**E** St enim, ex prop. 1. series A, B, C, D &c. ad primam magnitudinem A, ut ipsa magnitudo A ad differentiam duarum A, B; ipsa quoque magnitudo A est ad seriem omnium A, M, N, P &c. per eandem propositionem, & convertendo, ut differentia duarum A, M, ad magnitudinem A; igitur ex æquo perturbatè, tota series magnitudinum A, B, C, D &c. ad seriem A, M, N, &c. est, ut differentia duarum A, M, ad differentiam duarum A, B. Quod erat &c.

**COROLL.** Omnes itaque series fractionum ab unitate deinceps proportionalium sunt reciproce, ut earundem primæ differentię, nempe series superscripta A, B &c. ad seriem A, M &c. est, ut duo trientes ad semissem, sive ad



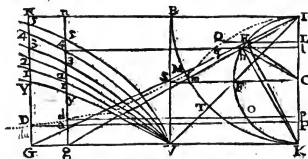
# De Circulo.

5

ad duos quadrantes, nempe ut 4 ad 3; & reipsa prima æquatur 2, secunda æquatur 1 cum semisse, per traditam cap. 4. Hugonianorum nom. 8. & sic in reliquis.

## PROPOSITIO III.

**E**sto semicirculus  $IFK$  circa diametrum  $IK$ , ejus ab altero extremo in alterius extremi tangentem  $RG$  [pro nunc diametro majorem.] inclinata.  $IG$  secet peripheriam in  $H$ , unde



ordinetur sinus  $HL$ , fiatque, ut quadratum  $GK$  ad quadratum  $KI$ , ita ipsa diameter ad  $TN$ , & hac ad  $1N$ , eadem ratione ad infinitos terminos  $2N, 3N, 4N$  &c. propagata.

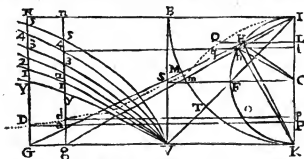
Dico, summam ex omnibus horum terminorum differentiis alterutrum sumptis  $T1, 23, 45$  &c. aequalem esse sinui verso  $IL$  intercepti arcus  $IH$ .

**Q**uoniam proportionalium differentiarum omnes continue sumptæ  $Y1, 12, 23, 34$  &c. sunt in eadem, ratione proportionales, eademque interpolatim acceptæ  $Y1, 23, 45$  &c. iterum continue proportionales in duplicata priorum ratione, habebimus duplicem seriem proportionalium ab eodem primo termino  $Y1$  incipientium, quare, per prop. præced. aggregatum ex omnibus terminis prio-

$$\begin{aligned} Y1 &= 2 \\ Y2 &= 3 \\ Y3 &= 4 \\ Y4 &= 5 \\ Y5 &= 6 \\ Y6 &= 7 \\ Y7 &= 8 \\ Y8 &= 9 \\ Y9 &= 10 \\ Y10 &= 11 \\ Y11 &= 12 \\ Y12 &= 13 \\ Y13 &= 14 \\ Y14 &= 15 \\ Y15 &= 16 \\ Y16 &= 17 \\ Y17 &= 18 \\ Y18 &= 19 \\ Y19 &= 20 \\ Y20 &= 21 \\ Y21 &= 22 \\ Y22 &= 23 \\ Y23 &= 24 \\ Y24 &= 25 \\ Y25 &= 26 \\ Y26 &= 27 \\ Y27 &= 28 \\ Y28 &= 29 \\ Y29 &= 30 \\ Y30 &= 31 \\ Y31 &= 32 \\ Y32 &= 33 \\ Y33 &= 34 \\ Y34 &= 35 \\ Y35 &= 36 \\ Y36 &= 37 \\ Y37 &= 38 \\ Y38 &= 39 \\ Y39 &= 40 \\ Y40 &= 41 \\ Y41 &= 42 \\ Y42 &= 43 \\ Y43 &= 44 \\ Y44 &= 45 \\ Y45 &= 46 \\ Y46 &= 47 \\ Y47 &= 48 \\ Y48 &= 49 \\ Y49 &= 50 \\ Y50 &= 51 \\ Y51 &= 52 \\ Y52 &= 53 \\ Y53 &= 54 \\ Y54 &= 55 \\ Y55 &= 56 \\ Y56 &= 57 \\ Y57 &= 58 \\ Y58 &= 59 \\ Y59 &= 60 \\ Y60 &= 61 \\ Y61 &= 62 \\ Y62 &= 63 \\ Y63 &= 64 \\ Y64 &= 65 \\ Y65 &= 66 \\ Y66 &= 67 \\ Y67 &= 68 \\ Y68 &= 69 \\ Y69 &= 70 \\ Y70 &= 71 \\ Y71 &= 72 \\ Y72 &= 73 \\ Y73 &= 74 \\ Y74 &= 75 \\ Y75 &= 76 \\ Y76 &= 77 \\ Y77 &= 78 \\ Y78 &= 79 \\ Y79 &= 80 \\ Y80 &= 81 \\ Y81 &= 82 \\ Y82 &= 83 \\ Y83 &= 84 \\ Y84 &= 85 \\ Y85 &= 86 \\ Y86 &= 87 \\ Y87 &= 88 \\ Y88 &= 89 \\ Y89 &= 90 \\ Y90 &= 91 \\ Y91 &= 92 \\ Y92 &= 93 \\ Y93 &= 94 \\ Y94 &= 95 \\ Y95 &= 96 \\ Y96 &= 97 \\ Y97 &= 98 \\ Y98 &= 99 \\ Y99 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. &= 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \\ 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. &= 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \\ 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. &= 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \end{aligned}$$

prioris seriei  $Y_1, 12, 23, 34$  &c. (nempe ipsa  $YN$  his omnibus  $\propto$ qualis) ad aggregatum ex terminis omnibus posterioris seriei  $Y_1, 23, 45$  &c. erit, ut differentia duarum  $Y_1, 23$  ad differentiam duarum  $Y_1, 12$ ; est autem differentia duarum  $Y_1, 23$   $\propto$ qualis duabus simul differentiis  $Y_1$  ab  $12$ , &  $12$  à  $23$ , igitur ut aggregatum ex duabus differentiis trium continuè proximorum terminorum ad maiorem ejusmodi differentiarum, five, ob analogiam



terminorum proportionalium cum suis differentiis, ut aggregatum ex duobus terminis continuè acceptis ad maiorem ipsorum, nempe ex constructione ut duo simul quadrata  $GK, KI$ , vel ut unicum quadratum  $GI$  ad quadratum  $GK$ , hoc est ut  $IG$  ad  $GH$ , propter angulum  $IHK$  in semicirculo rectum, ita  $YN$  ad dictam seriem; estque diameter  $IK$  ad eandem  $YN$  ex hypothese, ut quadratum  $GK$  ad  $KI$ , idest ut  $GH$  ad  $HI$ ; igitur ex  $\propto$ quo perturbatè erit diameter  $IK$  ad posteriorem seriem differentiarum alternè sumptarum  $Y_1, 23, 45$  &c. ut  $IG$  ad  $HI$ , nempe ut eadem  $IK$  ad  $IL$ ;  $\propto$ qualis est ergo ejusmodi series sinui verso  $IL$ . Quod erat &c.

COROLL. Quoniam tota  $GN$   $\propto$ quatur toti  $KI$ , partes autem  $Y_1, 23, 45$ , alizque deinceps alternatim sumptæ,  $\propto$ quantur  $IL$ , manifestum est reliquas  $GY, 12, 34$ , & his suc-

# De Circulo.

7

succedentes in infinitum eodem ordine acceptas  $\propto$ uari  
residua L K.

## PROPOSITIO IV.

**I**dem positis, ordinetur GD diametro IK parallela, aequalis  
autem ipsi IL, atque hoc semper fiat, quousque per puncta D, &  
sic inventa in qualibet gd ordinata ad tangentem KG, transi  
seat curva DdSQI:

Dico, spatium DdSQIKG ad partes G infinite extensum  
duplum esse quadrantis IKB, radio IK descripti, & singular  
portiones GDdg duplas sectoris correspondentis MIm iisdem  
secantibus, a centro ad puncta G, g deductis, intercepti.

**C**oncipiantur enim duae secantes IG, Ig fieri infinite  
proximae, uti & duae ordinatae GD, gd, quomodo  
spatiolum GDdg (per demonstrata in Tract. de Infin. Infinis.  
prop. 5. coroll. 3. & 4.) pro rectangulo ex GD in gG haberi  
poterit, nec arcus per has secantes a semicirculo inter  
ceptus Hb a recta ejus tangente, vel subtensa sensibilibiter  
differet; cum verò rectangula GIH, gIb eidem quadrato  
diametri IK, adedque & inter se sint aequalia, erit GI ad  
Ig, ut Ib ad IH, & triangula GIg, bIH, communem  
angulum I habentia, similia erunt, unde Gg ad Hb erit,  
ut GI ad Ib, vel ad (minimè comparabiliter differentem)  
IH, idest ut KI ad IL, vel MI ad GD per constructio  
nem; est autem Hb aequalis arcui Mm, cum sint differen  
tiae arcuum aequalium MK, HK, & mK, bK; igitur est Gg  
ad Mm, ut MI ad GD, & rectangulum DGG, idest  
spatiolum DdgG, aequabitur rectangulo IMm, seu du  
plo sectoris IMm; quod cum ubique, & semper eveniat,  
manifestum est, quodvis spatium, per duas ad tangentem  
KG ordinatas ab hac curva resectum, esse duplum sectoris  
circuli correspondentis, necnon totum spatium DdSQIKG,  
ad

$\frac{GD}{gD} = \frac{GI}{gI} = \frac{IH}{Ib} = \frac{Hb}{Ib}$   
 $\frac{GI}{gI} = \frac{IH}{Ib} = \frac{Hb}{Ib}$   
 $\frac{GI}{gI} = \frac{IH}{Ib} = \frac{Hb}{Ib}$

ad partes G infinitè protensum, duplum quadrantis IBK, seu quadruplum semicirculi IHK. Quod erat in hac propositione demonstrandum.

COROLL. I. Bifariam secto angulo BIK per lineam IV pariter bisecantem arcum, & sectorem in T, ordinetur VS: manifestum est, totum spatium infinitè longum D<sup>s</sup>SVG æquale fore quadranti BIK, utpote duplum sectoris BIT, quemadmodum & portio VSQIK eidem quadranti æqualis erit, ut potè dupla ipsius TIK.

COROLL. II. Ordinata ad axem IK recta DP, erit segmentum DSQIP quadruplum segmenti KBH, quia, cum sit GK ad KI, ut HL ad IL, seu GD, rectangulum KGD<sup>s</sup>P æquale erit rectangulo ex IK in HL, sive duplum erit trianguli KHI, spatium autem GDSQIK duplum est sectoris MIK, per hanc prop. residuum ergo spatium DSQIP duplum erit residui semisegmenti MHK, sive quadruplum segmenti KBH, vel (si junctam singas IO) quadruplum æqualis segmenti IHO, nam PK æqualis DG æquatur ipsi IL, & HL æquatur OP, & arcus IH ipsi KO.

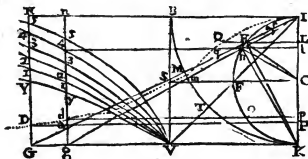
COROLL. III. Unde constat, quòd solidum ex spatio DSQIKG, ad partes G infinitè longo, circa asymptoton KG revolutò, æquale est duobus annulis à semicirculo KFI, circa eandem KG revolutò, progenitis, nam rectangulum G<sup>s</sup>DPK ostensum est æquale IK in HL, vel OP, idest æquale duobus OPK, OPI rectangulis, quare cylindrica superficies, à recta DP genita in primo solido, æquabitur duabus cylindricis superficiebus ab OP circa GK revoluta, & ab eadem OP circa BI rotata descriptis, sive solidum illud infinitè longum, ex DSQIKG circa KG, æquabitur annulo ex semicirculo IFK circa GK, & annulo ex eodem circa BI, sive duobus annulis, ab ipso circa eandem GK rotato progenitis, vel ei, quod, integro circulo radii CK circa tangentem KG revolutò, describeretur, solido annulari.

CO.

# De Circulo.

9

COROLL. IV. Hinc si ordinata DP bifecet radium in P, erit in ipsa DP centrum gravitatis spatii totius infinite longi, diametro, asymptoto, & curva ISD comprehensi, nam eus centri gravitatis distantia ab asymptoto debet



$$\begin{aligned} HJ &= \frac{a^3}{ss} \cdot JK = \frac{a^3}{ss} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \\ \sqrt{\frac{a^3}{ss} - \frac{a^3}{ss}} &= \frac{\sqrt{a^3 ss - a^3 a^2}}{\sqrt{ss}} \\ \text{ergo } HK &= \frac{a^3}{ss} \sqrt{ss} \\ GK &= \sqrt{ss} - a^2, \text{ et } GS = \frac{a^3}{ss} \\ \frac{a^3}{ss} \sqrt{ss} - a^2 &= \frac{a^3}{ss} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \\ 2 \cdot HK. \end{aligned}$$

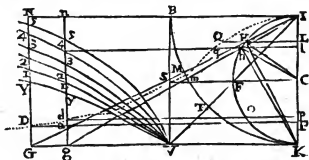
esse subdupla radii, quo distat C centrum gravitatis circuli ab eadem asymptoto, uti hic circulus æqualis est quadranti radio BI descripto, adeoque subduplus spatii DSIKG ad partes G infinite protensi, cum debeant, per Coroll. præced. sua rotatione circa asymptoton solida æqualia producere, in solidis autem æqualibus oporteat, genitricis figuras centrorum gravitatis ab axe motus distantijs reciproce proportionales esse, cum solidorum ratio componatur rationibus figurarum genitricum, & distantiarum, centri gravitatis earundem, ex regula P. Guldini, quam *Hugenianorum cap. XI. n. 1.* citavimus.

COROLL. V. Si aliquam ex Curvis per V transeuntibus, velut V 44. concipias esse Hyperbolam Apollonianam, asymptotis BI, IC descriptam, erit, ut spatium, recta VB, asymptoto BN, & curva hyperbolica V 44 infinite protensa interjectum, ad quadratum VBIK, ita solidum, ex spatio DSQIKG ad partes G infinite longo, circa ipsam IPK rotato, ad cylindrum ex quadrato VBI, & portio ex dicto spatio hyperbolico versus partes V re-

B

se-

secta per ordinatam in puncto L asymptoto IN parallelam, erit ad æquè altum rectangulum VKL, ut solidum ex DSQIP circa IP, ad cylindrum à rectangulo BIP circa eandem IP revolutum progenitum; cum sit enim quadratum GI ad quadratum IK, ut GI ad IH, vel KI ad IL,



sive ut ordinata per L, ad Hyperbolam, ipsi VK parallela, ad VK, erit dividendo, ut excessus dictæ ordinatæ supra V K ad ipsam VK, ita quadratum GK ad quadratum diametri, vel circulus DP ad circulum BI, unde methodo indivisibilium constat propositum; simulque patet, spatium integrum DQIKG, ad partes G infinite quidem longum, sed finite tamen dimensionis, rotatione sua circa IK solidum producere verè infinitum, etiam si per unicum ex minutis decimis demtaxat converti intelligeretur; quomodo patet veritas penultimi ex illis paradoxis, quæ in præfatione Vivianeorum Problematum pag. 2. dudum proposui, cujusque exemplum non nemo questus erat apud Geometras desiderari, de superficie scilicet finita, quæ si tantillum moveatur solidum procreet verè infinitum: quamquam id ostendi facillè potest locum habere & in hyperbolarum speciebus infinitis, qua parte determinatæ sunt quantitatis, si circa eam, quæ applicatis parallela est, asymptoton convertantur, itemq. in Cissoide circa diametrum circuli genitoris revoluta, &c. CO-

# De Circulo. II

COROLL. VI. Quoniam ostensum est,  $Gg$  differentiam tangentis  $GK$  ad  $Hb$  differentiam arcus  $IH$  esse, ut  $KI$  ad  $IL$ , additis utrobique æqualibus rationibus,  $Hb$  ad  $Ll$ , &  $CH$  ad  $HL$ , conficietur ratio  $Gg$  ad  $Ll$  [ differentiam ordinarum  $DG$  ] æqualis compositæ ex  $KI$  ad  $IL$ , &  $HC$  ad  $HL$ , idest ut dimidium quadrati  $IK$  (quod est rectangulum ex  $IK$  in radium  $HC$ ) ad rectangulum  $HLI$ , sive ut quadratum radii  $HC$  ad triangulum  $HIL$ , ita  $Gg$ , seu  $Da$ , ad differentiam ordinarum  $GD$ , nempe ad  $da$ , adeoque & subtangens curvæ  $Dd$ , in asymptoto accepta, ad ordinatam  $GD$  in eadem ratione erit, juxta methodum calculi differentialis, quam aliàs demonstravimus in *Tract. De Infinitis Infinitor. &c. prop. 5. Coroll. 2.* quapropter illa subtangens erit tertia proportionalis post duplam  $HL$  & diametrum  $IK$ , sive æquabitur portioni tangentis semicirculum in  $H$ , quæ interciperetur utraque ad extrema diametri tangente  $KG$ ,  $IB$ : quod aliquando adnotasse profuerit.

## SCHOLION I.

Quoniam, tangentis hujus Curva incidit mentio, non ingratum Lectoribus meis futurum arbitror, si paululum ab instituto digrediens generalem methodum inseram determinandæ tangentis Infinitarum Curvarum similem descriptionem suscipientium, ut enim in hac Curva ordinata  $GD$ ,  $KI$  reciproce proportionantur quadratis ramorum  $KI$ ,  $IG$  ab eodem fixo puncto  $I$  ad eadem axis puncta eductorum, sic ubi ordinarum potestates quilibet ab exponente  $n$  indicata vel directè, vel reciproce proportionarentur ramorum potestatibus per exponentem  $m$  denominatis, puta si ordinatæ  $GD$  forent directè, aut reciproce, ut ramorum cubi, aut biquadrata &c. sive in ratione quantumvis multiplicata, aut submultiplicata rationis ipsorum, infinita Curva  $DSI$  orirentur, in quarum censum etiam Sectiones Conica

*Hyperbola, & Parabola venient, generali aequatione, qua in (A) exprimitur, comprehensa [ possit nempe constanti  $1$   $K=a$ ,  $GK=y$ ,  $GD=x$ , et ambiguo signo  $\mp$  obtinente superiorem, valorem in directa, inferiorem in reciproca potestatum comparatione ] subtangens verò in asymptoto accepta (si hac ponatur  $=s$ )*

$$(A) \dots \frac{aa+yy}{a} = a^{\frac{m}{n}} x^{\frac{n}{m}}$$

$$[B] \dots s = \frac{n aa+yy}{m y}$$

$$(C) \dots dx = \frac{my aa+yy^{\frac{m-1}{n}} dy}{na^{\frac{m}{n}} x^{\frac{n}{m}-1}}$$

$$(D) \dots dx = \frac{m y x dy}{n aa+yy}$$

$$[E] \dots x = \frac{aa+yy}{a}$$

*exprimeretur generatim aequatione (B), hoc est semper foret  $\frac{n}{m}$  tertia proportionalis post  $GK$ , &  $GI$ , accipienda quidem supra ordinatam  $GD$  in eadem asymptoto  $GK$ , ubi fuerit comparatio directa, infra verò talem ordinatam, ubi reciproca; semper enim, cum relatio Curva naturam exprimens invertisur, eadem subtangens transit ad partes contrarias, ut infinitarum parabolarum, & hyperbolarum exemplo, aliisque similibus constare potest. Analyticam hujus determinationis demonstrationem Leibnitiziana methodo sic breviter habet: differentiando propositam aequationem (A) ejusmodi Curvarum, elicietur aequatio (C) per regulas in Tract. de Infinit. infinit. in Schol. prop. 5. unper valgasat, qua redacta juxta valores terminorum ab aequatione Cur.*



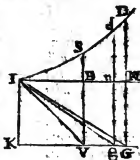
**De Circulo.**

Curva desumptos, dat aequationē (D) unde  $\frac{xdy}{dx}$  (valor generalis sub-  
tangenti in qualibet imaginabili curva) erit in nostro propo-  
sito quales in aequatione superiori (B) expressus fuit. Quod  
erat demonstrandum.

Itaque in Curvâ hic adhibita  $DSQI$ , ubi simplices ordinatae respondent ramorum quadratis reciproci sumptis, subtangens  $= \frac{1}{2}$  tertia proportionalis post  $GK$ , &  $GI$  [quod coincidit cum determinatione Coroll. 6, super addita]: si quadrata ordinatarum responderent ramorum cubis, esset subtangens  $= \frac{1}{3}$  dista pre-

portionalis, & sic demum. Ubi ordi-  
 nata ipsius ramis directis proportionalis  
 forent, curva ISD tota ultra lineam  
 IN se extenderet, cui & convexita-  
 tem obverteret, effectus autem nil aliud,  
 quam hyperbola ordinaria, cujus cen-  
 trum K, semitranſversus axis KI, &  
 huic conjugatus KV; si ordinata dire-  
 ctæ responderent ramorum quadratis,  
 fieret parabola ordinaria circa axem  
 KI supra I productum, cujus latus re-  
 ctum eadem KI: nam superius adducta generalis æquatio [A]  
 curvæ in primo casu evadere (E), quæ est æquatio ad hy-  
 perbolam, quia si  $IV = VS$ , &  $IG = GD$ , atque hyperbo-  
 la est æquilatera, propter quadrata KV, KG, seu IB, IN,  
 idest ordinatarum ad axem ex punctis curvæ S, D, æqualia dif-  
 ferentis quadratorum SV, KI, & GD, KI; si verò VS, &  
 GD taliter proportionantur ipsæ IV, IG, constat ISD fore hy-  
 perbolam per demonstrata à Pappo Alexandrino Collect. Math.  
 lib. 4. prop. 42. In casu secundo fieret  $ax = aa + yy$ , quæ est  
 ad parabolam, quia enim DG ad IK, vel GN est, ut quadratum  
 GI ad quadratum IK, erit dividendo DN ad NG, aut DN

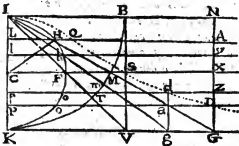
11



in  $IK$  ad quadratum  $IK$ , ut quadratum  $GK$ , seu  $NI$  ad idem quadratum  $IK$ , ideoque rectangulum ex  $DN$  in  $IK =$  quadrato  $IN$ , qua est parabola proprietates; Itaque tangentes ex hoc generali calculo deductas potes cum Apollonianis constructionibus comparare.

## SCHOLION II.

Quando semel aperta est in digressiones via, quid vetat ne in saxis obviam de Intensionibus contemplationem dirigeramus? Summa hic redit, Figuram  $DSQIKG$ , in hac propositione consideratam, adhiberi posse pro Scala Intensionum infinita linea  $KG$ , per idem irradians punctum  $I$  lumine collustrata (voco scilicet Scalam Intensionum eam figurā, qua suis ordinatis representat gradus intensionum ejusdem illuminationis in punctis, quibus applicantur) notum est enim, intensio-



nem in  $G$  ad intensionem in  $K$  esse in duplicata ratione distantiarum  $KI$ ,  $IG$  reciprocè sumptarum [ non ea quidem ratione, quam Opticæ lib. 3. prop. 4. adducit Cl. De Chales, nam ibi supponitur eadem inclinatio, qua hic non servatur, atque ibi ad superficiem, hic ad simplicem lineam est illuminatio, sed quia decrescit lumen in  $G$ , tam ratione distantie majoris, adeoque in reciproca ratione  $KI$  ad  $IG$ , tum ratione inclinationis radii  $IG$ , qua sequitur proportionem finuum angulorum  $IGK$ , & ideo ad intensionem perpendicularis incidentis  $IK$  est rursus, ut  $IK$  ad  $IG$ , ob latera finibus oppositorum angulorum proportionalia ] sed &  $IL$ , seu  $GD$  ad  $KI$  est in duplicata ratione ipsarum  $IK$ ,

IK, IG, quippe ut HI ad IG, ergo si linea IK representet maximam perpendicularis radii KI in vicinissimo puncto K intensiorem, linea GD representabit intensiorem puncti G remotioris, ab inclinatore radio IG causatam, & sic luminis intensio in infinita linea KG decreset juxta rationem ordinatarum hujus Curva, quam idem Scalas ejus Intensionis merisd appellamus.

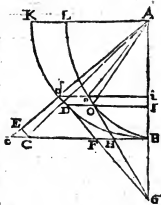
Hinc nova demonstratione physica confirmari posset aequalitas spatii infinitè longi DdIKG, & cujusvis ejus proportionis, cum duplo quadrantis, aut sectoris correspondentis; cum enim puncta singula peripheria KMB sint aequè distantia à Luminofo I, & radiis IM perpendiculariter occurrentia, eorum intensio abilibet exponetur per constantem lineam IK, erisque reſtāgulum ex ipsa IK in peripheriam KMB, vel quamlibet ejus portionem MT, Scala aequalis intensiōis luminis per ipsam diffusi; sunt autem Scala intensiōum [ceteris paribus] ut quantitates Luminis, adeoque, cum eadem sit Luminis quantitas, scilicet idem radiorum numerus, intra angulum GIV, tangētis portionem GV afficiens, atque illustrans arcum MT (nec non infinitam KG, & totam KMB) consequens erit, Scalas utriusque intensiōis aequales esse.

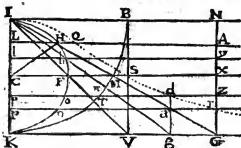
Ecce alteram Exemplum, ut methodus illustretur. Semicirculum IHFK, ejusque diametrum IK illustrent paralleli radii, sive à puncto infinitè distito provenientes, NI, AL, TI, XC, ZP DP, GK &c. manifestum est, omni distantia, discrimen evanescere, omnemque adeo intensiōis differentiam penes variam inelinationem radiorum desumendam esse, cumque ad eundem (sive rectum, sive acutum) angulum hi radii diametrum afficiant, non sic verò peripheriam IHFK, erit aequalis intensiōis producta in IK Scala reſtāgulum ex ipsa IK in radium, vel finem anguli constantis, ad quem radios excipit, Scala verò inaequalis intensiōis diffusa per IHFOK erit factum ex sinibus HL, FC, OP &c. applicatis ad respectiva peripheria puncta H, F, O, quippe quibus proportionantur gradus intensiōis ab inelinatione angulari radiorum, cui correspondent, producti, cumque



illustrare sibi oppositam planam superficiem super  $BC$  erectam, nec non sibi concentricam sphericam superficiem  $B DK$ , quam aequali intensione ubilibet illuminabis. Cogitemus ergo (labet enim & huius methodi specimen tyronibus consulsd aperire, & si aliunde minimè necessarium in re satis obvia) luminis conulum scalenum  $CAC$ , cuius basis portiuncula infinitè exigua plani illustrati, ellipsis nimirum, cuius maiorculus axis  $Cc$ , sitque  $Dd$  portiuncula sphericæ superficiæ prædictæ, seu potius circellus infinitè parvus diametri  $Dd$ , ejusdem conii lateribus interceptus, cui parallelus alius circulus circa diametrum  $cE$ , portiuncula scilicet alterius sphericæ superficiæ concentrica, eundem conii angulum subtendens. Erit ergo intensio in  $Cc$  ad intensiorem in  $Dd$  reciproce, ut circulus diametri  $Dd$  ad ellipsim majoris axis  $Cc$ , idest in ratione composita ex rationibus, circuli  $Dd$  ad circulum  $cE$ , & huius ad dictam ellipsim; quarum rationum prima est eadem, quæ quadrati  $DA$ , seu  $AB$ , ad quadratum  $AC$ , secunda eadem, quæ  $cE$  ad  $Cc$  (alter enim ellipseos minor axis æquatur ipsi  $cE$ , vel ab eo non nisi infinitè exiguo secundi ordinis intervallo differt) hoc est quæ rursus  $AB$  ad  $AC$ ; quare intensio in  $Cc$  ad intensiorem in  $Dd$  (vel ad æqualem, quæ in  $B$ ) est ut cubus  $BA$  ad cubum  $CA$ , nempe reciproca cubis distantiarum.

Hoc intellecto supponatur [ut in fig. adverfæ pag.] lumen  $I$  eodem modo irradiare in planum super  $KG$  erectum, cùmque sciamus, intensiõnum gradus reciprocos esse, non jam quadratis, sed cubis distantiarum à puncto luminoso, fiat curva  $I Q S D$ , cuius ordinata  $GD$ ,  $VS$  reciproce sint cubis  $VI$ ,  $GI$ , eaque circa  $IK$  revoluta producatursolidum basis infinita, cuius radius ipsa asymptotus  $KG$ , erisque ejusmodi solidum æquale cylindro, cuius





basis aequetur hemisphaerica superficies ex quadrante BIK genitse, altitudo verò aequalis radio IK, idest aequale duplo cylindri ex quadrato BK, nam solidum illud erit

scala intensiōnis indefiniti plauī circularis ex conversione ipsius KG progeniti, ille. verò cylindrus scala aequalis intensiōnis ab eadem radiorum quantitate in hemisphaericam superficiem ex quadrante KMB genitam traductus.

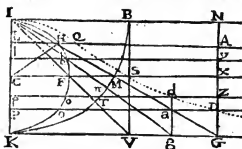
Denique lumen in I existeret irradiet in superficiem sphaericam IHOK, erunt intensiōnes reciproce simplicibus distantis à luminoso, nam intensio in portiuicula Mm superficiēi concentrica BK ad intensiōnem portiuicula Hh superficiēi primā propōita est reciproce, ut extensio hujus ad extensiōnem illius, nempe, ut ellipsis diametri Hh intra conum luminis MIm conclusa ad circulum aequalis diametri Mm (sunt enim bz diametri ipsa differentia aequalium arcuum HK, MK) videlicet ut altam axis ejusdem ellipsos priorī conjugatur ad diametrum Mm, siue ut HI ad IM, quare etiam intensio in K ad intensiōnem in H erit, ut HI ad IK, vel ut IK ad IG, quare Scala intensiōnis aequalis sphaerica superficiēi concentrica BMK existerente cylindro, basim habente eandem hemisphaericam superficiem complanata, & altitudinem radio IK aequalē, scala intensiōnis sphaerica superficiēi IHK erit solidum proveniens ex hac ipsa superficie in planum redacta, erectis ubique ad puncta H, h altitudinibus secantem IG, IG, atque hoc solidum eidem cylindro aequale idcirco probatur, quia scala intensiōnem, ceteris paribus, sunt ut quantitates luminis, hic vero eadem luminis quantitas, nempe idem radiorum numerus ex angulo I in utramque superficiēi IHK, vel BTK diffunditur.

SCHO.

## SCHOLION III.

**H**abes hic, ut arbitror, quo totum physicomathematicum de Intensione argumentum [ aliasque similes materias per methodi imitationem ] vel illustrare, vel reformare possis, nec ad arduas Geometriae veritates scandere ejusmodi scalarum adminiculo tibi inutile fuerit, modo à præcipitiis tibi caveas. Interim verò notare potes, quomodo mutuas sibi manus, ad Veritatem inquirendam, conferant Scientia, ipsaque Philosophia Geometriam promovere aliquando possit, gratam illi vicem, ob tot commodam, quibus in dies se ab illa locupletari sentit, officiorè rependens, non modo per considerationem Gravitatis figuris geometricis tributa, ut jam inde ab Archimedis tempore invaluit, sed & nunc nova methodo, per considerationem Lucis, ac varia intensiōis in linearum, & superficiarum illustratione resultantis: nec minù fortasse ex aliis physicis qualitatibus geometricè expensis sperare licebit, Mathematicos hoc exemplo incitatos Scientia nobilissima; & jam amplissimè pomgeria novis accessionibus extensuros.

Ceterum occasione hujus Scalæ intensiōis lucis, memini Cl. V. G. G. Leibnitziū in litteris ad me datis Hanovera 21. Julii 1705. optimè monuisse, ejus contemplationem cum ipsius gravitatis graduum expositione esse conjunctam; Sic quippe scribis: Scala intensiōum luminis interserviet etiam ad gradus sollicitationum gravitatis: jam olim enim eo modo, quo judicamus illuminari objecta in ratione distantiarum reciproca duplicata, notavi etiam sollicitari gravia à centro, Mathematicè scilicet, seu abstractè rem tractando, & physicas causas seponendo. Atque hinc duxi planetas tali lege ad solem niti, quod etiam (nescio an eodem argumento) Nevvtonio placuit. Quo posito, animadverti comparationem hanc lucis, & gravitatis ulterius extendi posse: ut quia gravitationes super quibusvis planis sunt, ceteris paribus, proportionales finibus inclinationis eorundem planorum ad perpendi-



culum, si intelligatur  
centrum gravium  
infinite distans,  
à semiperipheria  
circulari IHFK,  
ut directiones hinc  
ad illud tendentes  
sint parallelae IN,  
HA, FX, OD,  
KG &c. sustineant-

que dicta peripheria IHFK aquam, aliudve fluidum, aut solidum  
corpus homogeneum aequalis crassitiei (velut si foret catenula, velut, aut  
lineum in eam figuram sinuatum) Scala gravitationum, seu  
pressionum, quas dicta Curva sustineret, esset figura sinuum HL,  
FC, OP super arcu HFO ad puncta correspondentia erectorum,  
dum interim Scala pressionum, seu gravitationum, quas sustine-  
ret recta ILPK, dum easdem graves particulas perpendiculari-  
ter regeret, esset rectangulum ex radio FC in ipsam ILPK,  
tum integrè, tum particulatim correspondentes utriusque Scala  
portiones comparando, ut in altero exemplo pag. 15. adducto de  
intensione lucis dictum est, & summa gravitationum unius sum-  
ma gravitationum alterius aequalis colligeretur. Item si in vasa  
hemispherico, graves particulas continente, gravitationum summa,  
per imaginem Scala ipsam representantis, exquiratur, id obti-  
nebitur, ut in simili exemplo subjuncto pag. 16. Quod si planum  
KG (posito jam centro gravium in puncto I) gravetur aequè  
alti corporis fluidi, aut solidi incumbens pressione, Scala gra-  
vitationum evadet figura, ex curva DSQI, cujus ordinata OG,  
SV reciproca sint cubis directionum in centrum I convergentium  
VI, GI (ut in simili de intensione lucis diximus pag. 17. & 18.)  
circa axem IK revoluta proveniens, nam ad rationem sinuum  
inclinationis cum perpendicularis, addetur duplicata ratio recipro-  
ca distantiarum, juxta quam in hoc systemate gravitas decrescere  
in G, & V intelligitur; & si vel maximè interminatum so-

ret



# De Circulo. 21

ret planum  $KG$  ad partes  $G$ , adeoque immenso corpore gravatum, summa nihilominus gravitationum finita foret, ut patet ex ejus Scala, nempe ex dicto solido curva  $IQD$  circa  $IK$  revoluta, aequali duplo cylindri ex quadrato  $BK$  generati, ut ostendimus; & sanè non magis, aut minus infinitum illud planum ab immenso ejusmodi corpore gravaretur, quàm hemispherica superficies ex quadrante  $BK$  producta ab aquè crasso finito corpore sibi incumbente. Si verò incumberet grave fluidum, aut solidum, superficiei convexa sphaera  $KOHL$ , gravitationes forent reciproca simplicibus distantis, ut in postremo exemplo pag. 18. observatum fuit de Scala similis illustrationis: sed si omnia persequamur, vix ullum tam jucunda contemplationis exitum inveniremus, itaque eadem metodo perquirendas aliarum figurarum gravitationes Lectoribus remittimus.

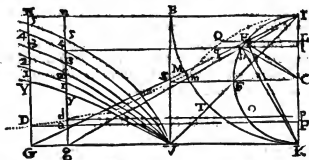
## MONITUM.

**H**Ujus Propositionis Corollariis adnecti debuerant supra ad pag. 11. quæ inter *Addenda*, & *Notanda* prioris editionis ad calcem libelli observaveram, nunc verò; & si aliquantè seriùs animadverterim additionem hanc esse faciendam, saltem post Scholia, antequàm ad aliam Propositionem gradum faciam, hoc loco reponenda censui, non sine aliquo auctario, quod præmissorum etiam Scholiorum doctrinam poterit illustrare:

1. Itaque primò observari meretur, quòd etiam si  $IK$  non esset ipsis  $HL$ ,  $GK$  normalis, & etiam si pro semicirculo supponeretur quævis alia figura  $IHK$ , & pro quadrante  $BK$  substitueretur figura orta ex ramis  $IM$  proportionè mediis inter inclinatas  $IG$ , & interceptas  $IH$ , modò applicatæ  $GD$  ipsi diametro  $IK$  parallelæ æquales etiamnum forent abscissis  $IL$ , esset spatium figuræ  $KMBI$  subduplum totius  $DQIKG$ , & quævis portio  $MIT$  subdupla portis correspondentis  $DSVG$ ; Indefinitè enim se-

cta

Si  $GK$  in partes æquales minimæ  $Gg$ , ductaque  $Img$ ,  
 erit triangulum  $Glg$  ad simile circumscriptum spatio  $KMI$   
 [quod finge esse  $mIS$ ], ut  $gl$  ad tertiam proportionalem  $lb$ ,  
 sive ut  $KI$  ad  $II$ , vel  $ng$  ad  $gd$ , aut ut parallelogrammum  $ngG$   
 ad  $dgG$  circumscriptum spatio  $DdSVG$ , & permutando,  
 ut triangulum  $Glg$  ad parallelogrammum  $ngG$  (id est  
 semper in subdupla ratione) ita  $mIS$  ad  $dgG$ ; Quare &c.



2. Rotatis etiam NIKG, DQIKG circa KG, erit cylindrus ad solidum, ut triangulum GIK ad spatium HFKI; semper enim triangulum GIg ad simile adiacens lateri IH, quod inscriberetur figuræ HFKI, est ut quadratum GI ad quadratum HI, vel ut circulus progenitus ex radio NG ad circuli radio DG, five ut cylindrus ex parallelogrammo Ng ad cylindrū solido inscriptum ex parallelogrammo DGg, existentibus tam triangulis GIg, quàm cylindris Ng, invicem æqualibus. Rem, si placet, ad Veterum normam exigito, ego generatorem Veritatum harum fontem indicasse contentus, exhaustire non curo.

3. Item Corollaria II. & III. Fermè generatim verificantur, manet enim illorum reſtangularum DPK, & IK in GL æqualiter, & rotundi ſolidi circa aſymptoton cum duplici annulo ex figura KHI circa ipſas NI, KG revoluta genito.

#### 4. Quin

# De Circulo. 23

4. Quin illud addo, perpendiculariter erectis ad singula puncta cujuscvis curvæ, etiamſi infinitæ, IQSD ſinibus rectis inclinationum talis curvæ, ſive ejus tangentium in iisdem punctis, ad ordinatas QL, SC, DP ori hinc ſuperficiem æqualem rectangulo ſinus totius in axem IP, idemque in qualibet ejus portione verum eſſe, cùm illa ſit ſcala intenſionis lucis, vel gravitationis curvæ, hoc verò intenſionis rectæ IK per eaſdem parallelas NI, DO &c. [juxta dicta in Schol. 2. & 3.] quæ ſcalæ cùm referant eandem luminis, aut preſſionis quantitatem, debent eſſe æquales; id quod vel hinc geometricè confirmatur, quia Dd ad ~~da~~ ſeu pP eſt, ut ſinus totus ad ſinum rectum anguli dDa, ergo factum extremorum, nempe ſinus recti in elementum curvæ Dd, æquatur facto mediorum, ſcilicet rectangulo ex ſinu toto in pP, atque id ſemper: quare &c.

Verùm è nimis longo divorticulo in viam præcipui noſtri propoſiti redeamus.

## PROPOSITIO V.

**P** Ex punctum V quadrati BIKV inter communes asymptotas BI, KK tranſeant infinita hyperbole VYT,  $V_1, 1, V_2, 2, V_3, 3$  &c. quarum ordinatæ ad alteram asymptoton IBN respondeant poteſtatibus abſciſſarum à centra I per ſingulas deinceps pares numeros denominatis, videlicet, ut quadratum NI ad quadratum BI, ita ſit BV ad TN, & ut biquadratum NI ad biquadratum BI, ita rursus BV ad 1N, itaque ut ſexta poteſtas NI ad ſimilem BI, ita BV ad 2N, atque ita porro.

Dico, Circulum diametri KI æqualem eſſe omnibus ſimul hyperbolicis ſpatiis TYV, 1, 2, 2V, 3, 4, 4V, 5 &c. id eſt differentiis alternè ſumptis dictarum hyperbolarum.

**M** Anieſtum eſt enim, lineas IK, ſeu BV, & YN, 1N, 2N, 3N &c. eſſe continuè proportionales in ratio-

$$\begin{aligned} n \cdot 1 &: 1^2 :: BV \\ n \cdot 1 &: 1^4 :: BV \\ n \cdot 1 &: 1^6 :: BV \\ ni &= x \quad y^n \\ ni &= x = BV \\ 1 & \quad x^n y = a^{n+1} \\ y &= \frac{a^{n+1}}{x^n} \\ \frac{a^3}{x^x} - \frac{a^5}{x^4} + \frac{a^7}{x^6} - \frac{a}{x} \\ 3D &= 0 \end{aligned}$$



# De Circulo. 25

spatia sint quadrabilia ex generali doctrina, quam dedimus in *Hugenianis* cap. 8. n. 11. tum quolibet eorum portiones sint propterea notæ dimensionis, erunt & integrorum, & partium differentiæ noto rectangulo æquales, unde & circuli, & sectoris cujuslibet quantumvis vero proxima quadratura, & dimensio geometricè innotescet; quod amplius sequenti propositione manifestum fiet.

## PROPOSITIO VI.

**Q**uadrato diametri Circuli existente = [A], sive unitati, singulis verò fractionibus (B), [C], (D), [E] &c. dividendis unitatem per omnes impares numeros sibi ex ordine succedentes, erit ipse Circulus æqualis infinitæ seriei ex ipsis alternatim additis, detractisque, nimirum =

(A) - (B) + [C] - (D) + [E] - &c.	(A) 1 = (K) $\frac{1}{2-1}$
	[B] $\frac{1}{3} = [L] \frac{1}{4-1}$
	(C) $\frac{1}{5} = (M) \frac{1}{6-1}$
	[D] $\frac{1}{7} = (N) \frac{1}{8-1}$
	(E) $\frac{1}{9} = (O) \frac{1}{10-1}$
	&c. &c.

$$(H) \frac{x}{y-x}$$

**H**æc est celeberrima Summi Geometræ Leibnitzii Quadratura, quæ ex positis principiis sic brevissimè ostenditur: Per dicta loco citato *Hugenianorum* quodlibet hyperbolicum spatium est inscripti rectanguli, idest in proposito quadrati VBIK, talis pars, qualem designat fractio (H), exprimente x gradum ordinarum [qui hic est unitas] & y gradum abscissarum [qui est quilibet par, 2. 4. 6. 8. &c.] adedque primum hyperbolicum spatium, est [K], secundum (L), tertium (M), atque ita deinceps, nempe (A), [B], [C], (D), (E) &c. Circulus ergo, qui per prop. præced. æquatur differentiis dictorum spatiorum, posito quadrato diametri IK = 1, fiet æqualis seriei

(A) - [B] + [C] - (D) + (E) - &c. Quod erat &c.

D

SCHO.

## SCHOLIUM I.

**A** Nalyticè id totum sic expediri poterat.

Posita diametro  $IK = a$ , & indeter-

minata  $GK = x$ , erit  $GD$  ordinata ad

curvam  $DSQI$ , de qua in Prop. 4.  $= [P]$ .

idest per doctrinam expositam in Hugenianis capite 10. numero 5. aequalis seriei

$(R) - [S] + (T) - [V] + \&c.$  Sunt

autem hę ipsę expressiones, ordinarum ad

infinitas hyperbolas, quarum gradus in ab-

scissis crescant juxta numeros pares, ut con-

stat; quolibet ergo ordinata  $GD$  aequale-

bit differentiis ordinarum ad infinitas illas

hyperbolas, addq;

& spatium, figu-

ra ab hac curva

$DSQI$  compren-

set, idest sector cir-

culi correspondens,

aquabitur infinitis

differentiis. pradi-

ctarum hyperbola-

rum, seu differen-

tiis fractionum per impares numeros denominatarum, taxata va-

lore ipsius  $aa$  pro unitate; Quod est propositum.

$$(P) \frac{a^3}{xx + aa}$$

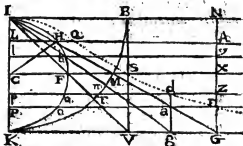
$$[R] \frac{a^3}{xx}$$

$$(S) \frac{a^3}{x^4}$$

$$[T] \frac{a^7}{x^6}$$

$$(V) \frac{a^9}{x^8}$$

&c.



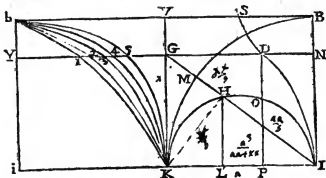
## SCHOLIUM II.

**S** Ic instituto meo, Circulum per Infinitas Hyperbolas Qua-  
drandi, satisfecisse me arbitror; superest, ut idem per Infu-  
initas Parabolas moliri aggrediar; quod tamen longe compen-  
diosius exequi dabitur.

PRO-

PROPOSITIO VII.

**S**i fiat, ut quadratum diametri IK ad quadratum tangentis KG (diametro jum minoris) ita ipsa diameter, vel ei aqua-  
lis TG ad 1 G, & hac ad 2 G, eadem ratione ad infinitos ter-  
minos 3 G, 4 G, 5 G &c. prorogata.



Dico, *summam ex omnibus horum terminorum differentiis alternè sumptis* T 1, 23, 45 &c. *aqualem esse finni verso* IL *arcus* IH, *per secantem* IG *intercepti.*

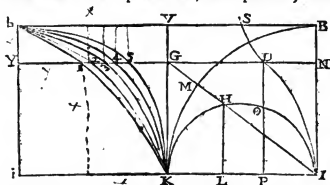
**H**oc probabitur, repetendo idem ratiocinium, quod supra, *prop.* 3., adduximus, videlicet. Quoniam, proportionalium differentiarum omnes continuè sumptæ  $Y_1, 12, 23, 34$  &c. sunt in eadem ratione proportionales, eademque interpolatim acceptæ  $Y_1, 23, 45$  &c. iterum continuè proportionales in duplicata priorum ratione, habebimus duplicem seriem proportionalium ab eodem primo termino  $Y_1$  incipientium, quare *per propof.* 2. aggregatum ex omnibus terminis prioris seriei  $Y_1, 12, 23, 34$  &c., nempe ipsa  $Y G$  his omnibus æqualis, ad aggregatum ex terminis omnibus, posterioris seriei  $Y_1, 23, 45$  &c.

D 2

45 &amp;c.

[illegible]

45 &c. erit, ut differentia duarum  $Y_1, 23$  ad differentiam duarum  $Y_1, 12$ ; est autem differentia duarum  $Y_1, 23$  æqualis duabus simul differentiis  $Y_1$  ab  $12$ , &  $12$  à  $23$ , igitur ut aggregatum ex duabus differentiis trium, continuè proximorum terminorum ad maiorem ejusmodi differentiarum, five, ob analogiam terminorum proportionalium cum suis differentiis, ut aggregatum ex duobus terminis continuè acceptis ad maiorem ipsorum, nempe



ex constructione, ut duo simul quadrata  $GK, KI$ , vel ut unicum quadratum  $GI$  ad quadratum  $IK$ , five ut  $GI$  ad  $IH$ , vel  $KI$  ad  $IL$ , ita  $YG$  ad seriem ejusmodi differentiarum alternè sumptarum; est autem  $KI$  æqualis  $YG$  ex hypothese, igitur &  $IL$  prædictis omnibus simul differentiis æquatur. Quod erat &c.

COROLL. I. Eadem constructione facta ad singula puncta  $G$  tangentis  $VK$ , manifestum est, lineas  $YG$  completuras quadratum  $VKib$ , & lineas  $G1$  trilineum parabolæ quadraticæ  $b1K$ , lineas autem  $G2$  trilineum parabolæ biquadraticæ  $b2K$ , & lineas  $G3$  similiter esse ad parabolam quadratocubicam, atque ita deinceps reliquas esse, ad altiores parabolæ, quarum dignitates  $VK, GK$  omnibus ex ordine paribus numeris denominantur: sic enim pro-



**De Circulo:**

29

prorogatur ad infinitos terminos proportio  $YG$  ad  $\frac{1}{2}G$ ,  
quæ ab initio posita fuit duplicata ipsius  $VK$  ad  $KG$ .

COROLL. II. Quoniam ergo ordinata GD ad curvam IDS *prop.* 2. descriptam æquatur semper sinui vero correspondenti IL, manifestum est, ipsam quoque GD æquari prædictis proportionalium differentitiis alternè sumptis, addeq. & spatium VSDIK æquari spatio parabolico  $b_1 K i$ , & parabolicis lunulis  $b_2 K z b$ ,  $b_4 K s b$  &c.

COROLL. III. Ex quo ubique  $YG = 1G, \dagger 2G = 3G, \dagger 4G = 5G$  &c. æquetur ordinatæ  $GD$ , constat, etiam,  $bV = bV, \dagger bV = bV, \dagger bV = bV$  &c. æuari  $VS$ , idest eandem lineam infinities positam, & infinities subtractam relinquere sui medietatem: Id quod etiam ex supradictis *propositione III.* deduci poterat.

\* Sed inquires: aggregatum ex infinitis differentiis infinitarum ipsi  $\propto V$  æqualium, sive continuè, sive alternè sumptarum, est demum summa ex infinitis nullitatibus, seu 0, quomodo ergo quantitatem notabilem aggreget? A-repono, eam Infiniti vim agnoscendam, ut etiam quod per se nullum est multiplicando, in aliquid commutet, sicuti finitam magnitudinè dividendo, in nullam degenerare cogit; unde per infinitam Dei Creatoris potentiam omnia ex nihilo facta, omniaque in nihilum redigi posse: neque adèd absurdum esse, quantitatem aliquam, ut ita dicam, creari per infinitam vel multiplicationem, vel additionem ipsius nihili, aut quodvis quantum infinita divisione, aut subtractione in nihilum redigi.

**SCHOLION.**

**D**UO hoc loco notanda occurrunt: alterum circa priorem partem hujus tertii corollarii, quæ sola in prima editione proposita fuerat: alterum circa subjunctâ instantiâ solutionem, quæ post asteriscum adjectâ nunc legitur. Quod ad primum, observe plu-

$$\frac{d^3 A}{dx^3 dx} = A - \frac{d^2 A}{dx^2} + \frac{d^4 A}{dx^4}$$

$$f^* \in \mathcal{X}^* \quad (31)$$

$$\frac{1}{a} = \frac{1}{a} - \frac{1}{a} = 0$$

1.  $\mu = \mu_0$  (100%)

$$u' = \frac{1}{1+x^2}$$

$$A_+ = 1 - 1 + 1 = 1$$

il Paralogismo è un

maggiore di qualche ora

...e l'infirmità di loro  
...per un...

James M. Smith, Jr.

plurimos Mathematicos non vulgares, qui libellum nostrum legere, expendere, ac comprobare dignati sunt, Corollaris huius novitate perculsos, atque in summam tam inaudite, inexpectatęque veritatis admirationem adductos fuisse, cum nihil huic stupendo paradoxo simile in tota Geometria se uspiam legisse testarentur. Ego verò idem radiori exemplo exponi, ac vulgo etiam persuaderi posse censebam, hoc pacto. Titius, & Marcius fratres, dum Patris hereditatem inter se ex aquo dividunt, de unico pretiosissimo lapide, immensi valoris, in quo effigies Concordiæ affabre exsculpta visitur, contendunt. Nefas est vendere, ac pretium inter se distribuere, nam Pater testamento tantum voluit, ne tam raram gemmam à familia alienari posteris sui paterentur; neque alter ab ultero illam redimere posset, vel totius hereditatis cessione: forsi verò ut possessionem tanti thesauri committant, adduci nequeunt. Quid faciendum? Re ad Iudicem delata, post multam Jurisconsultorum altercationem, placuit Iarvoleni sententia, ut alternis diebus in alterutroque museo incomparabile hoc simulacrum collocaretur; itaque Titius natu major pretiosam effigiem prior obtinuit, mox ab eo ablata, & Marcio concessa est, deinde rursus Titio restituta, iterumque ab hoc ad Marcium translata, atque ita deinceps apud hunc, & illum, & utriusque successores in perpetuum, alternatim mansit, & excidit controversa gemma dominium; unde factum est, ut indivisa manente tam rara effigie, ejus possessio fuerit inter utramque domum divisiata. En ut eadem quantitas infinities posita, & infinities subtrahita æquivalet dimidio sui. Nec difficile fuerit, variato fratrum numero, casus alios fingere, quibus alia hereditatis portio singulis obtingat, indeque alia paradoxa similis tenoris proponere, qua pariter, descriptis convenientibus curvis, modo supradicto demonstrarentur.

Quò ad alteram, monendus est Lector, hac eadem præcisa verba, nullo apice mutato, in meo exemplari, quod prima editioni obtulerā, jam descripta fuisse: ut nonnemo Censoris vicem subiens, cum nihil aliud in vòro apusculo carpendum invenisset, ex hac

com-

comparatione, qua ad proposita instansia solutionem usurpat, materiam critica alicujus sibi oblatam gaudens, me statim convenit, incongruam hanc sibi videri geometricarum rerum ad divina Omnipotentia mysterium explicandum applicationem praetendens: itaque ut posins objectionem illam, admissa Galilaei sententia circa continui compositionem, eludere tentarem, hortabatur, respondendo scilicet, quod licet indivisibilia puncta, quarum nulla extensio est, quamdiu multitudine finita supponuntur, nullam extensionem facere possint, tamen, ubi numero infinita sint, quantitates aliquam componere non prohibentur. Ego vero, qui nec in ea controversia Galilaei ductum sequi, nec ejus opinionis me vadam exhibere in animo habebam, atque aliunde nec decere, nec expedire arbitrabar, ut cum illo de hac analytici, & theologici argumenti comparatione, longum contentionis filum producerem; quippe non elementaris modo Geometria, sed Analytica, ac Theologia quoque cognitione res exigere videbatur: fasius duxi secum liberaliter agere, ac tribus transversis calami ductibus objectionem simili, et responsum delere; qua scrupulo ansam dederat, cum ab exiguo hoc paragrapho totam vim, aut elegantiam, vel perfectionem libelli mei non pendere censerem.

Nunc autem, quoniam intelligo eundem hunc Censorem palam jactabundum asseruisse, meam hanc opellam à se emendatam, & castigatam, expuncto majuscula errore, quem ipse mihi indicaverit, & supprimendum monuerit: rem totam, pro ut est (cum bona eorum, quorum interest, venia) Lectorum oculis subiciendum decrevi, ut Litteraria Respublica judicet, num ego ullaratione in hoc proposita culpandus essem, qui divina Omnipotentia vim creaticam hoc analytico mysterio adumbrare contendebam. (quod & Bernardum Nieuvventis in prae. Analyf. infin. fecisse lego, ubi ait: Accedit maximi hinc momenti praeterea veritatem directe sequi: omne nimirum divisibile, adeoque & omnem quacitatem, vi infinita in nihilum esse reducibilem, eademque vi infinita quantitatem quamcunque ex nihilo produci posse, cum ex eo productum esse.

esse, in quod divisione resolvi potest, quidlibet meritò censendum sit) an ipse potius Censor reprehendi jure mereatur, qui tam validum in hostes vera Fidei telum mihi è manibus excussit, perinde ac si Cari Lucretii sui, aliorumq; astutiarum Philosophorum decantatū axioma (Ex nihilo nihil, in nihilum nil posse reverti) hac nostra observatione labefactari, & oppositum Catholica Veritatis dogma stabiliri agrè ferret, atque tam necessario Religionis nostra principio confirmationem hanc ex Analytica petitam invideret. Absit quidem, ut de Censoris animo tale quid ipse suspicer, at nec video in verbis meis quid ejus virgā posceret, quid ejus spongiā exigeret. Aut enim doctrina ipsa physica, seu geometrica Corollarii hujus nudè spectatur, aut ejus dumtaxat cum rei creatrice Omnipotentia collatio criminationi est obnoxia: si primum, non erat cur me, Galilaena opinionis lubrico, & à paucis admissio, exemplo de infinitudine punctorum lineas componentium, potiusquàm certissimo, & extra controversiam posito argumento creationis rerum omnium ex nihilo, ad eam fulciendam, confirmandamque invitaret: si secundum, ergo similitudines omnes, analogias, symbola, quibus solent, pro modulo nostro, divina mysteria explicari, penitus desineps amoveri oportebit, ipsaque summi Conditoris Imago nostris animis infixā delenda erit, ne quid humanum, & creatum cum divino, & increato conferre presumamus. Quod si hanc Creatoris similitudinem, nedum non visuperandam, sed optimo jure commendandam fateamur, cur imaginem Creationis in hisce analyticis operationibus relucens non gratè excipiemus? Aut qua magis apposita exempla aliunde venabimur, quibus infirma hominum mentes ad hoc magnum mysterium percipiendum juvantur, & contra blasphemias Atheorum cavillationes in ejus fide muniantur, si hac clarissima à Mathematicis petita vel respicimus, vel saltem negligimus? Jam alibi monui ( in præf. Demonstr. Vivianeorum Problem. ) quantum ad illustrandas superiores Veritates Geometrica conferant Cognitiones, & ipsiusmet Procli Diadochi testimonio id comprobavi, quod non piget hoc loco repetere. Theologiz,

logix, inquis, intelligentes apprehensiones Mathematica præparat: quæcunque enim imperfectis scrutatu difficilia, arduaque ad veram Divinorum cognitionem videntur, hæc Mathematices rationes credibilia, & manifesta, & certa per imagines ostendunt.

*Aliunde igitur, quàm ab hac prætensa libelli mei emendatione, gloria sua materiam bonus Censor quarere studeas, aut certe alios errores indigstet, quos ubi tales esse persuaferis, non sine grati animi erga Monitorem significatione, corrigere conabor: hunc verò tantum abest, ut inter errores censendum agnoverim, ut in publicis physicis prælectionibus meis, quoties de Mundi origine sermo recurrit, post confusam Materię æternitatem, non alia nūquam analogia creationem ipsius capiti possibilem ostendere consueverim, quàm ex hisce analyticis, aut arithmeticis operationibus, qua rem aptissimè illustrare mihi videntur; sic enim habeo De Cælo, et Mundo lect. 4.*

Quicumque ad infinitam Dei virtutem attenderit, nihil ipsi repugnare deprehendet, ut quidvis è nihilo efficiat: quod ut clariùs per quandam analogiam percipiamus, physicam actionem cum arithmetica numerorum efficiëntia conferre liceat, Auditores humanissimi. Si numerus quidam in alium ducatur, qui ex utriusque multiplicatione resultat, productus ab iisdem factoribus, seu coefficientibus, dicitur: sic ternarius quaternarium multiplicans duodenarium producit; si verò hic productus per alterutrum factorum dividatur, quotiens resultat alter coefficientium, ex cuius multiplicatione cum altero prodierat, ut si duodenarium per ternarium divides, quaternarius pro quotiënte prodibit, adeout divisio idipsum retexat, quod multiplicatio conficit, & multiplicatio reficiat, quod divisio destruxerat. Hoc animadverso, cogitemus oportet, quemvis numerum è minore fieri, quo vicissim per maiorem ipse dividitur: sic minor est pars una centesima, quàm decima, & minor millesima, quàm centesi-

E

ma, &amp;c.

ma, &c. nimitum unitas minor evadit divisa per centenarium, quàm per denarium, & minor adhuc evadit divisa per millenarium, quàm per centenarium ( & quidem exactè in reciproca ratione divisorum fractiones decrescunt ) adeò ut si intelligatur unitas per majorem, ac majorem numerum dividi, ad minorem, & minorem semper quantitatem reducatur, quod si igitur eam dividi intelligimus per numerum absolute infinitum, seu majorem quolibet assignabili, fiet ipsa qualibet assignabili magnitudine minor, adeoque ad merum nihil ( respectivum scilicet, eo sensu, quo quantitas infinites minor alia, est ad hanc ut o ad v. *per prop. 3. de Infinit. Infinitor.* ) redacta erit, in eoque statu perseverare intelligetur, usque dum per ipsummet infinitum numerum, per quem divisa fuerat, rursus multiplicetur: ut enim unitas per centenarium divisa, si per numerum quemlibet centenario minorem multiplicetur, pristinum unitatis integræ statum non recuperat, sed ad hoc exigit ejusdemmet centenarii multiplicationem: ita ad hoc ut nihil illud, residuum ex divisione unitatis per numerum infinitum, rursus evadat aliquid, debet omnino per eundem infinitum numerum multiplicari, nec numerus infinito minor id unquam præstabit. Manifesta est igitur Infiniti numeri virtus, ut quodlibet per divisionem destruat, & in nihilum redigat, rursusque ut ex nihilo quidlibet restituat, per multiplicationis efficaciam illud producendo. Quo sanè exemplo constat, etiam concipi posse, Dei Opt. Max. infinitam Virtutem eò se extendere, ut quidvis in nihilum redigere, quidvis ex nihilo producere valeat, adeoque per creationem propriè dictam potuisse Mundi hujus aspectabilis materiam è nihilo sibi excitare, qua in varias formas deinceps disposita, singulas Mundi partes distinxerit, ornaverit, suisque numeris absolutas, perfectasque reddiderit. *Hac ibi ad hujus mysterii explicationem attuli, eademque ad hoc propositum adnotasse sufficere.*  
PRO.

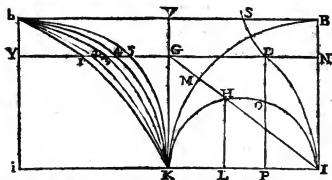
**De Circulo.**

35

PROPOSITIO VIII.

**Q**uadraturam Circuli prop. 6. propositam, iterum per Infinitas Parabolas demonstrare.

**E**st enim circulus circa diametrum  $IK$ , vel quadrans  $KMBI$ , per Corol. 1. Prop. 4. æqualis spatio  $VSDIK$ , nimirum per Coroll. Prop. 7. æqualis  $b_1 K_2$ ,  $\dagger b_2 K_3 b$ ,  $\dagger b_4 K_5 b$ , &c. hoc est quadrato  $b_1 KV$ , minus trilineo



parabolæ  $\frac{1}{2}$  K V, plus trilineo secundæ Parabolæ, minus  
trilineo tertiz &c. sunt autem illa trilinea.  
circumscripti quadrati (B), [C], (D), [E] &c. (A) 1  
per ordinem, ut patet ex dictis *cap.* 8. *Huge-* [B]  $\frac{1}{3}$   
*nianorum* n. 10; ergo posito eodem quadrato  
= 1, prodit circulus = (A) - (B) + [C] - (C)  $\frac{1}{5}$   
(D) + [E] - &c. Quod erat demonstrandum.

COROLL. I. Quoniam parabola  $\delta 1 K i$  inscriberetur quadrantı IBMK, alique eundem quadrantem circumpleterentur, patet, excessum quadrantis supra inscriptam parabolam æqualem esse Lunulis parabolicis  $\delta 2 K 3 b$ , &c.

**E 2**

64

(A) 1

[B]  $\frac{1}{2}$ 

(C) 1-2

**[D]**  $\frac{1}{2}$

(E)  $\frac{1}{2}$

**84C**





Ad ad EC, idest 1 ad [Q], & EC ad Cc, nempe rursus 1 ad (Q), adedque est ut 1 ad  $1 + xx$ , nempe ut quadratum radii ad quadratum secantis; ergo cum sit  $1 + xx : 1 :: dx : dy$ , erit hæc = [F] videlicet per dicta in *Hugenianis cap. 10. n. 5.* = differentia seriei  $x - (G) - (H) - (I) - (K) - \&c.$  unde hæc ipsa series = integrale y, & ducta fingendo tangentem CK, ut interceptis arcus BK sit duplus BD, & sector BAK æqualis rectangulo radii in semiarculo BD, fiet ejusmodi sector =  $x - (G) - (H) - (I) - (K) - \&c.$  quæ est Quadratura Leibnitzii loc. cit.

$$(Q) \sqrt{1 + xx}$$

$$[F] \frac{dx}{1 + xx}$$

$$(G) \frac{x^3}{3} \quad (A) 1$$

$$[H] \frac{x^5}{5} \quad [B] \frac{1}{3}$$

$$(I) \frac{x^7}{7} \quad (C) \frac{1}{5}$$

$$[K] \frac{x^9}{9} \quad [D] \frac{1}{7}$$

$$(E) \frac{1}{9}$$

Et quoniam, ubi sector BDKA sit quadrans Circuli, angulus BAC semirectus evadit, & tangens BC æquatur radio BA, nempe ipsa  $x = 1$ , tunc series præfata mutatur in hanc simpliciore, videlicet [A] - (B) + (C) - [D] + (E) - &c. qualem *prop. 6. & 8.* jam demonstravimus.

Ellipsi autem BOL circa eandem transversam diametrum posita cum circulo BDH, quia tam segmentum BDI ad BOI, quam triangulum DIA ad OFA, adedque & sector BDA ad sectorem BOA, est in ratione DI ad IO, seu KA, vel BA ad AL, necnon tangentis FB ad BH, utique si non jam AB, sed AL sit =  $r$ , & AB =  $a$ , nec jam BF, sed BH =  $x$ , prodibit idem sector ellipticus BOA =  $ax - a(S) + a(H) - a(I) + a(K) - \&c.$  ut Maximus XVI nostri Geometra sæpe citato loco determinavit, nosque demonstrandum suscepimus.

COROLL. Hinc constat, quod ubi  $x = 1$ , seu tangens BH = AL, habetur quadrans ellipsis BLA = BAL rectangulo, minus ejus triente, plus ejus quinta parte &c. ut in circulo ad circumscriptum quadratum relato contingit.

SCHO.



# De Circulo. 39

ditum est, ac demonstratur ab Archimede De Quadr. Parab. prop. 23. unde superat primum cernitum ipsas triente] Et hinc linea  $A X$  erit diameter circuli, ejus circumferentia æqualis est circumferentia hujus quadrati  $B F$ : est autem  $A C$  diameter circuli octogono, quadrato  $B F$  isoperimetro, inscripti:  $A D$  diameter circuli inscripti figuræ 16 laterum,  $A E$  diameter inscripti figuræ 32 laterum, quadrato  $B F$  isoperimetrix; & sic in infinitum.

Quod sic demonstro. Sit  $B S$  semilatus cujusvis polygoni ( ut hic quadrati ) circulo diametri  $B A$  circumscripti, & secans  $S O$  producat ad circumferentiam in  $T$ ; erit  $S T$  diameter circuli inscripti polygono dupli numeri laterum, ut in hoc casu octogono, isoperimetro eidem priori polygono: bisariam quippe secdo angulo  $S O B$  per lineam  $R O$ , erit utique  $R B$  semilatus polygoni duplo laterum numero circumscribens eandem circulum diametri  $B A$ ; est vero ( 3. 6. elem. )  $S O$  ad  $O B$ , vel  $O T$ , ut  $S R$  ad  $R B$ , & componendo  $S T$  ad  $T O$ , ut  $S B$  ad  $B R$ , & simpliciter consequens inut duplis,  $S T$  ad  $T P$ , seu  $B A$ , ut  $S B$  ad duplam  $B R$ , hoc est ad integrum latus polygoni ( quod nunc erit octogonum ) duplo laterum numero circa circulum diametri  $B A$  descripti; est autem  $S B$  semilatus primi polygoni [ nempe hic quadrati ] latus integrum polygoni isoperimetri, duplo laterum numero descripti, ut constat, nam  $S B$  octavar pars est perimetri quadrati  $B F$ , & sic in aliis proportionaliter, patet semilatus octogoni esse partem sextundecimam ejus perimetri, adeoque avari lateri integro figura isoperimetra 16 laterum, &c., ergo  $S T$  ad  $A B$  est, ut latus integrum polygoni duplo laterum numero descripti, & isoperimetri priori polygono, ad latus integrum polygoni duplo laterum numero circumscribens circulum diametri  $A B$ ; quare cum  $A B$  sit diameter circuli, cui circumscribitur polygonum dupli laterum numeri, ejus semilatus  $B R$ , erit etiam  $S T$  diameter circuli inscripti polygono similiter dupli laterum numeri, & isoperimetri eidem primo polygono; Quod erat demonstrandum.

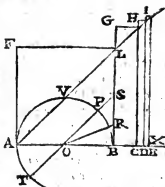
Eſt

Est autem rectangulum  $TSP$  aequale quadrato semilateris  $BS$ , adeoque aequale quarta parti quadrati  $BF$ , sive, ex Constructione Cartesiana, aequale rectangulo  $ACB$ , & additis utrobique aequalibus quadratis  $OP$ ,  $OB$ , fient quadrata  $OS$ ,  $OC$  aequalia, unde & tota  $ST$  aequatur ipsi  $AC$ ; quare erit  $AC$  diameter circuli inscripti octogono isoperimetro quadrato  $BF$ .

Similiter ostendetur  $AD$  aequalis diametro circuli inscripti figurae 16 laterum isoperimetra octogono precedenti, adeoque & eidem quadrato  $BF$ , eo quod  $ADC$  aequetur quarta parti rectanguli  $ACB$ , seu  $ASP$ , vel quadrati  $BS$ , à latere praedicti octogoni isoperimetri descripti, adeoque  $ADC$  aequetur quadrato dimidia  $BS$ , unde facto super  $AC$  semicirculo inscripto octogono lateris  $BS$ , & ad ejus lateris bisectionem ducta ex centro secante, usque ad peripheriam extensa, ostendetur hac  $= AD$ , ut prius ostensa est  $ST = AC$ .

Eodem modo erit  $AE$  diameter circuli inscripti polygono 32 laterum, prioribus isoperimetri; & sic procedendo habebitur ulterius diameter polygoni isoperimetri laterum 64, mox 128, & sic in infinitum; neque invenietur terminus  $X$  hujus progressionis, nisi ubi fueris demum  $AX$  aequalis diametro circuli inscripti polygono infinitorum laterum, isoperimetro eidem quadrato  $BF$ ; hujusmodi verò polygonum infiniti laterum est ipsemet circulus; ergo  $AX$  est diameter circuli isoperimetri eidem quadrato  $BF$ .

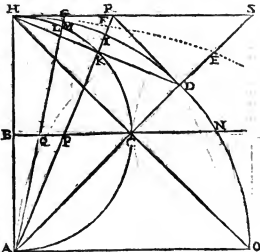
Et quia ex Galilaeo, Dial. 1. de nov. Scien. Circulus est medius proportionalis inter polygonum sibi circumscriptum, & aliud simile ipsi isoperimetrum, erit circulus diametri  $AX$  medio loco proportionalis inter quadratum sibi circumscriptum, latere videlicet  $AX$  describendum, & quadratum ipsum sibi isoperimetrum  $BF$ , cujus latus  $BA$ ; sive sumpta media proportionali inter



inter  $AX$ ,  $AB$ , erit hac latus quadrati aequalis circulo diametri  $AX$ , & absoluta erit circuli Quadratura; Sed in determinatione linea  $AX$  tota sapere est difficultas, base enim in infinitum appropinquare licet, sed non penitus attingere illius terminum  $X$  ex communi Geometria dabitur.

Nescio autem,

an & aliam; circuli quadrandi rationem, qua nunc mihi menti obversatur, hac occasione proponi. Sis semicirculus  $HCA$ , & per ejus centrum  $B$  ducta linea  $BN$  ad diametrum  $AH$  perpendiculari, describatur polo  $A$ , regula  $BN$ , intervallo  $BH$  Conchois Nicomedeae.  $HGFE$ : item



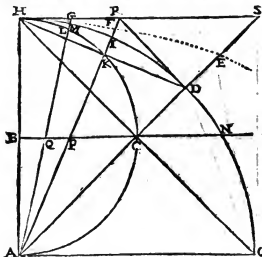
centro  $A$ , radio  $AH$  quadrans circuli  $HMDO$ : sitque angulus  $HAC$  semirectus, quem bifariam dividat recta  $AK$ , & residuum  $KAH$ , item bifariam secet recta  $AL$ , & sic deinceps.

Erit quadratum inscriptum circulo ad circulum, in ratione composita ex  $AC$  ad  $AD$ ,  $AK$  ad  $AI$ ,  $AL$  ad  $AM$ , & sic deinceps ex aliis eorundem bisecantibus residuos angulos, ad radios circuli  $AD$ ; Circulus vero ad quadratum circumscriptum erit in ratione composita ex  $AD$  ad  $AE$ ,  $AI$  ad  $AF$ ,  $AM$  ad  $AG$ , & sic deinceps ex aliis radiis bisecantibus residuos angulos, ad correspondentes ramos Conchoidis: qua rationes componentes, post aliquas bisectiones, ferè in rationem aequalitatis degenerant: id autem sic ostenditur.

F

Nam

Nam si jungantur  $HCO$ ,  $HKD$ , erit triangulum  $HCA$  ad triangulum  $HDA$ , ut  $AC$  ad  $AD$ ; similiter juncta recta  $HLI$ , erit triangulum  $HKA$  ad triangulum  $HAI$ , ut  $KA$  ad  $AI$ ; necnon ostendetur triangulum  $HAL$  ad triangulum  $HAM$ , ut  $AL$  ad  $AM$ , & sic semper; Erit autem triangulum  $HAC$  octava



pars quadrati inscripti circulo  $HDO$ , sicut triangulum  $HDA$  octava pars octogoni eidem circulo inscripti; at triangulum  $HKA$  erit sextadecima pars ejusdem octogoni, ut triangulum  $HIA$  sextadecima pars est figura 16. laterum eidem circulo inscripti; triangulum autem  $HLA$  ejusdem figura 16 laterum pars trigesima secunda foret, idest praeisè,

quota pars esset triangulum  $HMA$  figura 32 laterum eidem circulo inscripta; Quare polygonorum in circulo  $HDO$  descriptorum, erit quadratum ad octogonum, ut  $AC$  ad  $AD$ , octogonum ad figuram 16 laterum, ut  $KA$  ad  $AI$ , & figura 16 laterum ad figuram laterum 32, ut  $LA$  ad  $AM$ ; Ratio igitur inscripti quadrati ad circulum, qua componitur ex ratione quadrati ad octogonum, & hujus ad figuram 16 laterum, & hujus adhuc ad figuram laterum 32, & sic deinceps usque ad figuram infinitorum laterum, cujusmodi est ipse circulus, composita erit ex rationibus  $CA$  ad  $AD$ ,  $KA$  ad  $AI$ ,  $LA$  ad  $AM$ , & sic in infinitum.

Pari-

Pariter, cum sit triangulum  $HAS$  octava pars Quadrati circumscripti circulo  $HDO$ , & quadrilaterum  $HRDA$ , cujus diameter  $AR$  bisecat angulum  $HAS$ , sit pariter octava pars circumscripti octogoni, erit quadratum ad octogonum, ut triangulum  $HAS$  ad quadrilaterum  $HRDA$ , id est ut  $SH$  ad duplam  $HR$ , vel. ut  $SA \dagger AH$  ad duplam  $AH$ , sive ut dimidia  $SA \dagger$  dimidia  $AH$ , ad  $AH$ , nempe ut  $AC \dagger CE$ , sive ut  $AE$ , ad  $AD$ ; & sic eadem ratione ostendetur esse circumscriptum octogonum ad circumscriptam figuram 16 laterum, ut  $FA$  ad  $AI$ , & figuram laterum 16 ad figuram laterum 32, ut  $GA$  ad  $AM$ ; & sic semper; quare circumscriptum quadratum erit ad circulum in ratione composita  $EA$  ad  $AD$ ,  $FA$  ad  $AI$ ,  $GA$  ad  $AM$  &c, utpote in ratione composita quadrati ad octogonum, hujus ad figuram 16 laterum, hujus ad figuram laterum 32, & sic deinceps usque ad ipsum circulum, qui est figura infinitorum laterum. Quod erat demonstrandum.

Hinc patet; rationem ex  $EA$ , ad  $AC$ , &  $FA$  ad  $AK$ , &  $GA$  ad  $AL$ , & ceteris deinceps ramis concoidis ad chordas semicirculi, compositam, aequari rationi dupla, qualis est circumscripti quadrati ad inscriptum eidem circulo.

Obiter hinc colligi potest novus modus, Conchoidem describendi, si nempe secantium  $AI R$ ,  $ADS$  excessus  $IR$ ,  $DS$  supra radios  $AI$ ,  $AD$ , bifariam secentur in  $F$ ,  $E$ , linea quippe incedens per puncta  $E$ ,  $F$ ,  $H$  erit ipsa Conchois Nicomedeae: nam quia  $PR$  est medietas ipsius  $AR$ , si etiam  $RF$  sit medietas ipsius  $RI$ , utique residua  $PF$  erit medietas residua  $AI$ , hoc est aequabitur ipsi  $BH$ : eodem modo ostendetur etiam  $CE$  aequalis eidem  $BH$ , ergo curva  $HFE$  est Conchois, regula  $BN$ , intervallo  $BH$  descripta.

Hac autem praesenti Scholio inferere visum fuit, licet dignum videri possent, qua inter Propositiones recenserentur, ne ipsarum numerum, saepe in operibus nostris citatum, augerem, ordinemque turbarem, ut editionis utriusque metodo, & dispositioni citationes omnes corresponderent.

**A** Ntequàm ad alteram Libelli partem progrediar, oportum duxi, aliàs vacaturum hujus pagellæ residuum implere, adducta demonstratione veritatis supra enunciata pag. 10. *ad finem*, de Solido Infinito ex Cissoide circa diametrum circuli genitoris revoluta: hoc enim, nullo schemmate adhibito (quæ methodi Leibnitzianæ præstantia est) ex sola hujus curvæ natura demonstrare possum,

$$\begin{array}{lll}
 [A] \frac{cx^2}{a}, & [B] \frac{cx^3}{aa-xa}, & [C] \frac{cx^3dx}{aa-xa} \\
 (D) \frac{cx^3dx}{aa}, & (L) \frac{cx^4}{4aa}, & (O) \frac{caa}{4} \\
 [E] \frac{cx^4dx}{a^3}, & [M] \frac{cx^5}{5a^3}, & [P] \frac{caa}{5} \\
 (F) \frac{cx^5dx}{a^4}, & (N) \frac{cx^6}{6a^4}, & (Q) \frac{caa}{6} \\
 & \&c. & \&c.
 \end{array}$$

posita scilicet diametro  $= a$ , parte abscissa ab initio Cissoidis  $= x$ , & circumferentia genitoris circuli  $= c$ ; erit enim  $a-x$  ad  $x$ , ut (A). (nempe circulus radii  $x$ ) ad [B] = circulo descripto ab ordinata Cissoidis, quo ducto in  $dx$ , prodit (C) elementum solidi ab ejusmodi revolutione producti, & hoc resolutum in seriem infinitam *per cap. 10. n. 5. Hug.* habetur [D] + [E] + [F] &c. cujus integrale [L] + [M] + [N] &c. = solido altitudinis  $x$ ; & ubi  $x = a$ , sit integrum solidum [O] + [P] + [Q] &c. = Infinito, ob denominatores arithmetice dispositos.



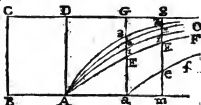
PARS



# PARS ALTERA DE HYPERBOLA.

## PROPOSITIO X.

**I**nter asymptotos  $BCG$  per idem punctum  $A$  descripta sint infinita Hyperbola  $AEF$  prima, seu linearis ab Apollonio illustrata,  $A11$  secunda, seu quadratica, qua Cl. Viriama Mesolabica dicebatur,  $A22$  tertia, seu cubica,  $A33$  bi-quadratica, aliaque aliorum graduum in infinitum, quas secet alteri asymptoto parallela  $E123G$ .



Dico ipsas  $AD$ ,  $EG$ ,  $1G$ ,  $2G$ ,  $3G$  &c. esse continuè proportionales in ratione  $GC$  ad  $CD$ .

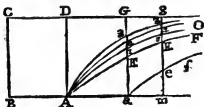
**N**am ut  $GC$  ad  $CD$ , ita  $AD$  ad  $EG$  in prima hyperbola, & ut quadratum  $GC$  ad quadratum  $CD$ , idest in duplicata priorum ratione; ita  $AD$  ad  $1G$  in hyperbola secunda, & ut cubus  $GC$  ad cubum  $CD$ , ita eadem  $AD$  ad  $2G$  in hyperbola tertia, hoc est in triplicata priorum ratione, atque ita deinceps, ergo ipsæ  $AD$ ,  $EG$ ,  $1G$ ,  $2G$ ,  $3G$  &c. sunt continuè proportionales. Quod erat demonstrandum.

PRO-

## PROPOSITIO XI.

**I**dem positis, sumatur  $GD$  aequalis distantia à centro  $DC$ , & per punctum  $G$  ordinetur communis applicata  $GE$ .

Dico, spatium prima hyperbolæ  $FEADGO$ , ad partes  $O$  infinitum, avari aggregato ex infinitis spatiis omnium hyperbolarum per ipsum  $GE$  resectis, videbitur  $GEFO$ ,  $\dagger G11O$ ,  $\dagger G22O$ ,  $\dagger G33O$  &c.



**C**ompleteur rectangulum  $GDAa$ , & per punctum  $a$ , inter asymptotas  $ADG$  transeat hyperbola  $aef$  primæ  $AEF$  æqualis prorsus, & similis, ac similiter posita, imò eadem sola positione differens; eritque spatium  $Ofe aGO$  idem quod  $OFEADO$ . Ordinata igitur ubilibet  $eE123g$ , quoniam, per præcedentem, est  $Eg$  ad  $1g$ , ut  $gC$  ad  $CD$ , erit per conversionem rationis  $gE$  ad  $1E$ , ut  $gC$  ad  $gD$ , nempe in ratione composita ex  $gC$  ad  $DC$  (nempe  $DA$  ad  $gE$ ) &  $DC$ , vel æqualis  $DG$ , ad  $gD$  (seu  $ge$  ad  $Ga$  aut  $DA$ ) hæ autem dux rationes componunt illam, quæ est  $ge$  ad  $gE$ ; ideoque  $= gE$  ad  $1E$ , quare per Propos. 1.  $ge$  æqualis erit omnibus proportionalibus terminis  $Eg$ ,  $1g$ ,  $2g$ ,  $3g$  &c. siquidem est tertia proportionalis post primam differentiam  $E1$ , & primam magnitudinem  $Eg$ ; Hoc ubilibet demonstrato, patet omnem ordinatam  $eg$  in spatio  $Ofe aGO$  æquari omnibus ordinatis aliarum hyperbolarum per ordinatam  $GE$  resectarum, adedque & ipsum spatium  $Ofe aGO$ , vel illi æquale  $OFEADO$ , æquari prædictis infinitis hyperbolarum portionibus. Quod erat demonstrandum.

CO-

# De Hyperbola. 47

COROLL. Hinc ablato communi spatio OFEGO, spatium hyperbolicum DGEA, ordinatis proportionis duplex interceptum, æquale erit infinitis spatiis quadrabilibus per reliquas hyperbolas determinatis, nempe G 1 1 O  
† G 2 2 O † G 3 3 O &c.

## PROPOSITIO XII.

**S**umpto parallelogrammo hyperbola inscripto pro unitate, erit spatium hyperbolicum, ordinatis rationis dupla interjectum, æquale seriei fractionum, in quibus unitas denominatur productis singulorum per ordinem numerorum in terminos rationis dupla.

$$\text{Id est } = \frac{1}{1.2} + \frac{1}{2.4} + \frac{1}{3.8} + \frac{1}{4.16} + \frac{1}{5.32} \text{ \&c.}$$

**Q**uia enim per prop. 10. EG, 1G, 2G, 3G &c. sunt continuè proportionales in ratione GC ad CD, quæ hic est ratio dupla, erit & series æquè altorum rectangulorum EGC, 1GC, 2GC, 3GC &c. series rationis duplex, cùmque EGC computetur pro unitate, erit 1GC = semissi, & 2GC = quadranti, & 3GC = octanti &c. sed ex his, quæ demonstravimus in *Hugenianis cap. 8. n. 11.* spatium hyperbolæ secundæ G 1 1 O = inscripto rectangulo, nempe semissi, & spatium hyperbolæ tertiæ G 2 2 O = semissi inscripti rectanguli 2GC, adedque =  $\frac{1}{2.4}$ , & spatiū quartæ hyperbolæ G 3 3 O = trienti rectanguli 3GC, atque aded =  $\frac{1}{3.8}$  &c. ergo aggregatum ex illis hyperbolicis spatiis, idest per Coroll. prop. præced. ipsum spatium ADGE, ordinatis rationis duplex in hyperbola primaria interjectū, = seriei in titulo propositæ. Quod erat &c.

COROLL. Quoniam Quælibet Hyperbolica spatia, ordinatis ad alteram asymptoton interjecta, sunt inter se, ut ratio-



# De Hyperbola. 49

*Dico, lineam FB aequari omnibus illis infinitis terminis EF, EG, EH, EI &c.*

**C**ompletis enim parallelogrammis DAM, FBL æqualibus per 12. 2. *Conc.* erit FC ad CM, seu FG ad MA, vel FE, ut eadem MA, vel FE ad FB; quia ergo FB est tertia proportionalis post FG primam differentiam proportionalium terminorum, & FE primum terminum, erit ex prop. 1. FB æqualis omnibus simul prædictis terminis. Quod erat &c.

## PROPOSITIO XIV.

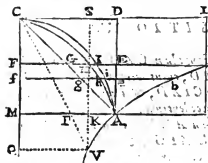
**I**dem passis, & intra triangulum CAD descripto trilineo parabola quadratica CHAD, cujus vertex A, tangens AD; item trilineo parabola Cubica CIA D, & aliis in infinitum aliorum graduum ex ordine succedentium.

*Dico, Spatium Hyperbolicum AMFB aequari parallelogrammo MAEF, cum triangulo AEG, & trilineis parabolicis AEH, AEI, ceterisque deinceps per eandem ordinatam abscissis.*

**L**inez siquidem FE, EG, EH, EI &c. erunt continuè proportionales, nempe correspondentes potestatibus abscissarum DA, AE ordinatim crescentibus, ergo per prop. præced. erit aggregatum ex ipsis equale toti FB: similiter ducta quavis alia parallela  $fb$ , ostendetur, hanc æqualem esse aggregato linearum correspondentium  $fe, ge, be, ie$  &c. ergo omnes lineæ spatii hyperbolici MABF æquales sunt omnibus lineis parallelogrammi MAEF, necnon omnibus Trianguli GAE, & trilinearum HAE, IAE &c. adedque ex methodo Indivisibilium (quam in præsentī negotio, & in plerisque antecedentium Propositionum facile ad Veterum exhaustionem reduces, loco linearum assumptis æquè altis parallelogrammulis figuras circumscriben-

bentibus ) spatium Hyperbolicum  $AMFB$  æquatur parallelogrammo, & Triangulo, Trilineisque parabolicis supra descriptis. Quod erat &c.

COROLL. I. Hinc habetur, idem Hyperbolicum spatium  $AMFB$  [ vel huic æquale  $ADLB$  ] æquari parallelogrammo  $AEP$ , cum semisse subsequentis  $AEG$ , & triente alterius  $AEH$ , & quadrante ipsius  $AEI$ , mox  $\frac{1}{5}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{7}$  &c. sequentium parallelogrammorum continuè proportionalium,



quorum summa æquatur ipsi  $MFBN$  (ob basium æqualitatē præostensam), Patet enim, cum ex aliis, tum ex nobis *cap. 8. Hugenianorum* n. 10. nedum triangulum  $GEA$  effecti circumscripti sui parallelogrammi semissem, sed trilineum parabolæ Quadraticæ esse trientē, Cu-

bicæ verò quadrantem, atque ita deinceps, suorum respectivè parallelogrammorum.

COROLL. II. Unde sequitur, complementum parallelogrammi  $MFBN$ , scilicet residuum spatium  $ABBN$ , æquari reliquo semissi parallelogrammi  $AEG$ , & duobus residuis trientibus parallelogrammi  $AEH$ , cum tribus quadrantibus sequentis  $AEI$ , &  $\frac{4}{5}$   $\frac{5}{6}$  &c. subsequentium.

COROLL. III. Hinc obvium est, arithmeticam seriem exhibere dictis hyperbolicis spatii æqualem, adedque aream hyperbolicam numeris quam proximè exprimere, ad ipsius valorem cum noto rectilineo spatio comparandum, si videlicet, determinato, ut prius, inscripto parallelogrammo  $ADCM$  pro unitate, &  $MAEF$  pro quavis ejus portione

# De Hyperbola. 51

[A] $\frac{a^1}{1}$	[M] $\frac{1}{2x^1}$	tione = a, & consequenter AEG = aa, AEH = a <sup>3</sup> , AEI = a <sup>4</sup> &c. dicatur spatium ABFM = (A) + (B) + (C) + (D) + (E) &c., & AbBN = (B) + 2(C) + 3(D) + 4(E) &c. Vel si maior parallelogrammum MAEF supponere = (L) fiet spatium ABFM = (M) + (N) + (O) + (P) + (Q) &c. & AbBN = 1(N) + 2(O) + 3(P) + 4(Q) &c. Nimirum si AB ponatur semissis ipsius AD, spatium ABFM { jam terminatum ordinatis rationis duplex } erit =
[B] $\frac{a^2}{2}$	[N] $\frac{1}{2x^2}$	
[C] $\frac{a^3}{3}$	[O] $\frac{1}{3x^3}$	
[D] $\frac{a^4}{4}$	[P] $\frac{1}{4x^4}$	
[E] $\frac{a^5}{5}$	[Q] $\frac{1}{5x^5}$	
[L] $\frac{1}{x}$		

$\frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \frac{1}{14} + \frac{1}{64} + \frac{1}{160}$  &c. (quæ est ipsissima series de qua in prop. 12. eandem æqualitatem offendimus) spatium verò AbBN =  $\frac{1}{8} + \frac{1}{12} + \frac{3}{64} + \frac{1}{40}$  &c.

## P R O P O S I T I O XVII.

**E** Andem Quadraturam analytica offensione confirmare, ejusdemque cum Leibnitiziana consensum aperire.

**I**D non melius assequar, quàm si doctissimam Epistolam hoc loco rescripserim, qua id, pro sua in me humanitate, præstare aggressus est Geometrix, & Analyticæ rei consultissimus Adolescens, & de quo magna sperare liceat, Gabriel Manfredius, Eustachii Clarissimi Mathematici, atq. Astronomi Præstantissimi [cujus Tractatum de Curvis Planetariis Cassinianis, cui dudum incumbere, expectamus, otiumque ejus perfectioni necessarium ipsi aprecamur] in Patrio Bononienfi Archigymnasio Mathesim publicè Profitentis, Dignissimus Frater, quum illi meum hoc inven-

num de more communicassem, eaque utrumque nostrum sollicitudo teneret, annon cum Leibnitziana Sectoris Conici Quadratura, *Actorum Lipsia 1691. Mense Aprilis* proposita, consonum esset; [ Neutro scilicet nostrum in Cl. Mercatoris operibus tale quid de Hyperbolæ Quadratura jam diu propositum esse suspicante, quod postmodum animadvertimus, ut in Præfatione jam dictum est ] ostendit enim, ex iisdem Leibnitziani Calculi principiis, Arcam Hyperbolæ, tum ad nostram, tum ad Leibnitzianam seriei reduci posse. Ne verò Tyronibus Geometricis salebrosior ejus ostensio videatur, ubi paulò pressius arguit, asteriscos apponam parenthesi inclusos, iisque ex ordine respondebunt Notæ ad calcem Epistolæ subnectendæ, quibus omnem deductionis vim in aperto posuisse me arbitror.

## GABRIELIS MANFREDI

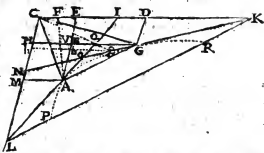
### EPISTOLA AD AUCTOREM,

Propositionis hujus demonstrationi inserviens.

*Vin Clariss.*

**S** It inter asymptotas  $CL$ ,  $CK$  Hyperbola  $AG$ , cujus puncta quatuorvis duo.  $A$ , &  $G$ , & per  $G$  sit asymptoto  $CL$  parallela  $GH$ , nec non per  $A$  asymptoto  $LC$  parallela  $AE$ , ipsa

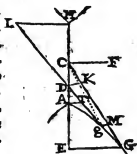
$GH$  secans in  $B$ ,  $CK$  verò in  $E$ , & supponatur ipsi  $BG$  infinita





## 53

Sed & Leibnitiana similiter ostenditur Quadratura. Esto enim axis Hyperbola:  $GA$  ipsa recta  $CAE$ , & ejus quidem semitransversum  $CA = a$ , semiconiundarium: verò  $CE = 1$ , & assumpta quavis puncta Hyperbola  $G$ , eisque proximo  $g$ , jungatur  $CG$  diameter, eique proxima alia  $Cg$ , & juncta  $Gg$  [qua tangens erit] secante axem in  $D$ , ducatur ex  $D$  ad  $CG$  perpendicularis:  $KD$ , & porio linea  $AF$ , qua: coniunctur inter  $A$ , & tangentem: [si sit  $AT$  ad  $CE$  normalis in  $A$ ] sit  $= x$ , erit  $CE = \frac{axx}{1 - xx}$  [\* 3] cujus differentiale  $= \frac{2ax dx}{1 \mp xx - 2xx}$  &  $GE = \frac{ax}{1 - xx}$  [\* 4] cujus differentiale  $= \frac{ax dx}{1 \mp xx - 2xx}$  [\* 5] quorum differentialium quadratorum summa dabit lineola  $Gg$  quadratum, qua proinde lineola erit:  $\frac{2 dx \sqrt{4a^2xx + 1 \mp xx + 2xx}}{1 \mp xx - 2xx}$  [\* 6] seu posita quantitate  $\sqrt{4a^2xx + 1 \mp xx + 2xx} = c$ , erit





# De Hyperbola. 55

mero conjuncto denotet, vel seriem, vel simplicem fractionem, quæ immediatè præcedit similem asterisum in Epistolæ textu.

(\* 1) Quoniam videlicet series hæc ducta in 1. producit seipsam, ducta verò in  $-x$  dat  $-abx^2 dx - abx^3 dx - abx^4 dx$  &c. ubi omnes termini elidunt singulos prioris seriei, integro solum remanente  $abx dx$  numeratore fractionis illius, cui hæc series in Epistola æqualis asseritur. Vide nostra *Hugeniana Theoremata* cap. 10. n. 5.

(\* 2) Differentia enim cujusvis potestatis indeterminatæ  $x$  est eadem potestas ducta in suum exponentem, & una ejus dimensione differentiata, quantitatis constantibus, quibus afficitur, invariatis, quippe quarum nulla est differentia ut ostensum est in *Tractatu de Infinit. Infinitor. in Schol. prop. V.* itaque differentiendo hanc seriem prodit illa præcedens  $abx dx + abxx dx + abx^3 dx$  &c.

[\* 3] Sit enim integra diameter transversa ACH, & tangens GD producta occurrat HL tangenti oppositæ Hyperbolæ in L; erit per 42. 3. *Conic.* TA in HL = quartæ parti figuræ, seu quadrato secundæ semidiametri CF, nempe = 1; unde cum AT sit =  $x$ , erit HL = 1 divisæ per  $x$ ; itaque  $1 - xx$  erit HL in AT; minùs AT quadrato, seu HL = AT in AT; &  $1 + xx$  erit HL in AT + AT quadrato, seu HL + AT in AT; quare  $1 - xx : 1 + xx :: HL - AT : HL + AT :: HD - DA : HD + DA :: AC + CD - DA : HA :: 2 CD : 2 CA :: CD : CA :: CA : CE$  [ 37. 1. *Conic.* ] ::  $a : a$  . CE æqualem fractioni propositæ.

[\* 4] Quia proportionalium EC, AC, DC etiam differentia sunt proportionales, erit EA . DA :: EC . AC, vel CH, & componendo, ac convertendo, AD . DE :: CH . HE ::  $a . a$  + [\* 3], quod instituta divisione per  $a$ , & multiplicatione per  $1 - xx$  dat  $1 - xx : 1 - xx + xx + 1 :: 1 - xx : 2$ ; cum ergo in eadem ratione AD . DE sit AT seu  $x$  ad EG, erit hæc = fractioni propositæ.

(\* 5)

(\*5) Cujusvis enim fractionis differentia est factum ex denominatore in differentiam numeratoris, minus factum ex numeratore in differentiam denominatoris; utroque diviso per denominatoris quadratum: puta differentia ipsius

$\frac{n}{m} = \frac{m \, dn - n \, dm}{m^2}$  itaque differentia ipsius [\*4] = aggregato  $2 \, dx - 2 \, x \, x \, dx + 4 \, x \, x \, dx$  (nempe  $2 \, dx + 2 \, x \, x \, dx$ ) diviso per quadratum residui ex  $1 - xx$ , ut denotat fractio hic assignata: quemadmodum & supra ipsius (\*3) differentiale positum est quod resultat ex divisione  $4 \, x \, dx$  per  $1 + x^4 - 2 \, xx$ , quia  $2 \, a \, x \, dx - 2 \, a \, x^3 \, dx + 2 \, a \, x^3 \, dx + 2 \, a \, x \, dx = 4 \, a \, x \, dx$ .

(\*6) Quadratum enim fractionis positæ in Epistola paulò post (\*3) =  $16 \, a \, a \, x \, x \, dx^2$  diviso per quadratum ipsius  $1 + x^4 - 2 \, xx$ , & quadratum alterius fractionis, quæ in Epistola adducitur paulò post (\*4) est trinomium  $4 \, dx^2 + 4 \, x^4 \, dx^2 + 8 \, x \, x \, dx^2$  divisum per quadratum ejusdem  $1 + x^4 - 2 \, xx$ , adeòque utrumque = polynomio  $16 \, a \, a \, x \, x \, dx^2 + 4 \, dx^2 + 4 \, x^4 \, dx^2 + 8 \, x \, x \, dx^2$ , cujus radix est quæ hic assignatur.

(\*7) Visum est enim  $mm. 3.$  esse  $xx + 1$  ad  $1 - xx$ , ut CA. idest  $a$ , ad CD, quæ propterea erit, ut hic notatur.

(\*8) Nam CG est radix quadratorum CE, & GE, idest (\*3), & (\*4) ergo CG, æqualis radici polynomii  $a \, a \, x^4 + a \, a + 2 \, a \, a \, xx + 4 \, xx$  divisæ per  $1 - xx$ , est ad GE (\*4), ut CD [\*7] ad DK æqualem fractioni propositæ.

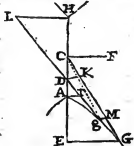
(\*9) Etenim DA = CA - CD =  $a - (*7) = a \, x \, x + a - a + a \, x \, x \, x$  divisæ per binomium  $x \, x + 1$ , seu =  $2 \, a \, x \, x$  per idem binomium diviso; est autem CD = [\*7] ad CA =  $a$ , ut ipsa DA ad AE, quæ idem prodit  $2 \, a \, x \, x$  divisum per  $1 - xx$ , unde tota DE fit summa ex  $2 \, a \, x \, x$  diviso per  $x \, x + 1$ , & ex eodem diviso per  $1 - xx$ ; quod relinquit  $4 \, a \, xx$  divisum per  $1 - x^4$ ; Jam, ut differentia CE = fractioni, quæ in Epistola subjungitur post (\*3) ad

Cg

# De Hyperbola. 57

$Cg = 2cdx$  diviso per quadratum ipsius  $1 - xx$ , ita  $DE$ ,  
 $=$  fractioni nuper inventæ, ad  $DG = (*9)$ , ut proponitur.

(\*10) Ob proportionales  $G.D.DK :: Gg.gM$ , fit [\*9]  
 ad  $2ax - 2ax^3$  divisos per factum ex binomio  $1 + xx$  in  
 radicē polynomii  $ax^4 + aa + 2aaxx$   
 $+ 4xx$ , ut  $2cdx$  divisus per quadra-  
 tum ipsius  $1 - xx$  ad aggregatum,  
 $2adx - 2ax^4dx - 2aaxxdx$   
 $+ 2ax^6dx$  divisum per productum ex  
 polynomio  $1 - xx - x^4 + x^6$  in radi-  
 cem polynomii  $ax^4 + aa + 2aaxx$   
 $+ 4xx$ , quæ fractio evadit tandem  $=$   
 (\*10) dividendo numeratorem per  
 $1 - xx - x^4 + x^6$



(\*11) Quippe ex dictis *num.* 8.  $CG =$  radici polynomii  
 $ax^4 + aa + 2aaxx + 4xx$  divisæ per  $1 - xx$ , quæ ducta  
 in  $Mg$  dat pro rectangulo duplum propositæ fractionis,  
 cujus aded dimidium triangulum elementare  $CGg$  eidem  
 fractioni adæquatur.

(\*12) Hæc reductio in infinitam seriem trianguli ele-  
 mentaris, ejusque integratio pro valore Sectoris Hyperbo-  
 lici, patet ex jam notatis in simili *ad num.* 1. & 2: Quare  
 manifesta sunt omnia Viri Clarissimi Pronunciata: Quæ  
 tamen nolim pro Viris in Geometriæ adyta jam admissis,  
 sed pro Tyronibus tantum notata esse; itaque.

*Qui satis hac novit, ne sibi dicta putet:*

Quamquam adhuc longè pluribus dicendum esse vereor:

*Qui neque sic capiunt, non sibi dicta putent.*

M O N I T U M.

**D**Um nuper Florentia transirem, Pisas rediturus, apud  
 Celeberrimum Magliabechium Acta Eruditorum Li-  
 psia anni 1708. cursum videre licuit, in quibus novam  
 H Analy.

Analyticarum operationum expressionem, typographis magis commodam, ab Illustri Leibnitzio propositam, usurpanti animadverti, cum voto, ut Geometrarum omnes in eadem signa consentire velint. Idem & mihi proposuerat ipse Leibnitzius, doctissimis litteris suis datis Hanoveræ 21. Julii 1703. quibus Opusculum hoc nostrum tetragonismicum commendabat; sed non ausus sum ad praxim deducere, ne tam frequens signorum mutatio confusionem pareret; nunc autem, cum eadem Leibnitziana signa recepta apud Germanos videam, nihil vetabit, quominus eorum usum & apud Italos primus ipse promoveam.

Itaque pro vinculo conjungente aliquod polynomium, parenthesis deinceps apponam; pro signo divisionis, duo puncta adhibebo, quibus distinguetur numerator à denominatore fractionis; pro multiplicationis indice, inter duo distincta membra coefficientia, unum comma apponetur, nisi simplex illorum juxtapositio id satis expresserit.

Exempli causa  $a:b$  denotabit  $a$  divisum per  $b$ ; unde etiam  $c:e=f:g$  indicabit fractionem ex  $c$  diviso per  $e$  æuari fractioni ex  $f$  diviso per  $g$ ; sive etiam [ quod æqualitas fractionum poscit ] esse  $e$  ad  $c$ , ut  $f$  ad  $g$ ; unde sæpe non alio indigebimus signo proportionalitatis, cum idem inferre possit ad æqualitatem rationum indicandam, quod absolutarum quantitatum æqualitatem referre jam solet. Rursus ubi inveneris  $xx:(a \dagger x)^2$ , intelliges  $xx$  divisum per quadratum totius complexi  $a \dagger x$ ; item  $[2a - x]^2 - xx$ :  $(2a - x)^2$  significabit complexum ex quadrato ipsius  $2a - x$ , & ex  $-xx$  dividendum per quadratum complexi ex  $2a - x$ ; Similiterque  $x^{::p}$  denotabit ipsius  $x$  talem potestatem, quam indicat unitas divisa per  $p$ ; eademque ratione,  $(a \dagger x)^{::m}$  exprimet complexi  $a \dagger x$  talem potestatem, qualem refert  $a$  divisum per  $m$ . Patiter  $V(aa \dagger xx)$  stabit pro radice erouenda ex binomio  $aa \dagger xx$ . Quoties occurret  $re \dagger f(g \dagger b)$  indicabit ad quantitatem  $ce$  addi debere factum  $exf$

## De Hyperbola. 59

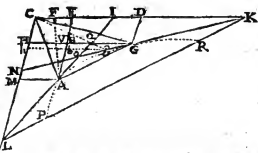
ex  $f$  in complexum  $gth$ ; quod si totum  $cetf$  multiplicandum fuisset per  $gth$ , scripſiſſem [ $cetf$ ], ( $gth$ ). Ut multiplicetur verò  $ab$  in factum ex  $etc$  ducto in radicem  $aatæ$ , ſcribetur  $ab$ , ( $etc$ ),  $V(aatæ)$ . Sic ſemper ad ad indicandum factum ex pluribus quantitativis invicem multiplicatis, commate inter ſingula membra poſito, res expeditur: excipio numeros, in quibus multiplicatio de more indicabitur infertis punctis, ut 2.3.4. ſignificat factum ex his tribus invicem ductis, nempe 24. Tandem ubi occurrent ſeries plurium fractionum, aut illas more ſolito interpoſitis lineis indicabo, nec enim ſpatia typorum valde turbabunt, ſi extra textum litterarum in una ſerie totam aliquam lineam occupante diſponantur; vel ſi ipſas Leibnitziano modo ſignificare libuerit, punctum cum commate interponam ſingulis, ad eas diſtinguendas: ut  $by^m : c$ ;  $\dagger æ^m : n$ ;  $\dagger af^m : p$  ſignificabit fractionem ex  $by^m$  diviſo per  $c$ , cum alia fractione ex  $æ^m$  diviſo per  $n$ , cum alia rursus in qua  $af^m$  dividitur per  $p$  &c.

PROPOSITIO XVI.

**I** Dem consensus cum Cl. Leibnitio brevis, & immediatus proponitur.

**S**int eadem, quæ in primo §. Ingeniosissimæ Epistolæ superius adductæ, nisi quodd supponendus est CA sectionis axis  $=c$ , AL verò, aut AL

tangētis portio vertici & afymptotis interpoſita (quæ & aqua-



æquatur semiaxi conjugato *per* 1. 2. *conic.*) esto  $= 1$ , aded-  
que A E non jam pro unitate computetur, sed sit  $= a$  (uti  
& CE illi in hoc casu æqualis) fiet jam  $bV = bdx : a$ , item  
 $HG = aa : [a - x]$  (ut ex simplici linearum proportiona-  
litate patet) itaque spatium  $GgbH = abdx : (a - x)$   
idest  $= bdx$ ;  $\uparrow bxdx : a$ ;  $\uparrow bxxdx : aa$ ;  $\uparrow bx^3dx : a^3$  &c.  
cujus Integræle, nempe spatium A M H G  $= bx$ ;  $\uparrow bx^2 : 2a$ ;  
 $\uparrow bx^3 : 3aa$ ;  $\uparrow bx^4 : 4a^3$  &c. ut habet quadratura à nobis  
superius tradita.

Verùm ob pro-  
portionales IC:  
CA = IA: AF

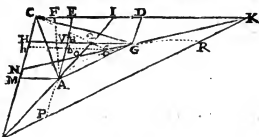
Ita enim  
supponen-  
dum in fi-  
gura, licet  
id non ex-  
primat.

[propter trian-  
gulum CAI re-  
ctangulum simile  
ipſi CAF) est

$2a.c :: 1.b = c$ ;  
 $2a$ , quo valore

loco  $b$  substituto in quantitate  $abdx : [a - x]$  designante, ex  
dictis, spatium elementare  $GgbH$ , evadet hoc spatium  $= cdx$ ;  
( $2a - 2x$ ), & multiplicando tam numeratoré, quàm denomi-  
natoré per 2, mox denominatori addendo  $xx - xx$  (quod  
non variat valoré, cùm sit  $= 0$ ) fiet  $2acdx : [4aa - 4axx$   
 $\uparrow xx - xx]$  seu  $2acdx : (2a - x)^2 - xx =$  dicto spatulo.

Cùm sit autem KL parallela GA *per* 44. 3. *Conic.* ut LA  
ad AO, ita KG ad GO, vel IQ ad QO, & summa an-  
tecedentium LA  $\uparrow$  IQ ad summam consequentium AQ,  
seu ob parallelas, LM  $\uparrow$  CH ad HM nempe  $2a - x$  ad  $x ::$   
LA, idest 1, ad AO  $= x : [2a - x]$  quam vocemus  $t$ ; er-  
go ipsius  $t$  differentia  $dt = 2adx : [a - x]^2$  ejusque qua-  
dratum  $tt = xx : [2a - x]^2$ , &  $1 - tt = [2a - x]^2 - xx ::$   
( $2a - x$ )<sup>2</sup>, &  $c dt = 2cadx : (2a - x)^2$ , & demum  
 $c dt : [1 - t t] = 2cadx : (2a - x)^2 - xx =$  spatulo  
G H b g, quod resolvendo de more in seriem infinitam,  
pro-



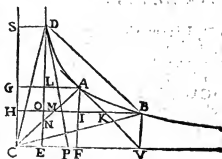


## De Hyperbola. 61

prodit  $cds + ccs + ds + cs + ds + cs + ds + \&c.$  cujus integrale jam erit  $cs + cs + 3 + cs + 5 + cs + 7 + \&c.$  prorsus ut Clarissimus Leibnitzius determinavit, æquale spatio AMHG, sive sectori hyperbolico ACG, cui illud æquatur, ob trian- gula CHG, CMA æqualia, & commune ablatum HRC, ac utrique additum spatium ARG. Patet igitur nostra- rum speculationum consensus cum profundissimis Summi illius, & Incomparabilis Geometræ cogitatis, quamquam haud putarim per tot ambages ipsum processisse, sed lon- ge simpliciori demonstratione [ illi fortè affini, quam pro Circulari, & Elliptico sectore *prop. 9.* jam dedimus ] in- Veritatis hujus cognitionem venisse.

**SCHOLION.**

**S**imile quid de Hyperbola Cl. Hugenius proposuit in diatriba de causa gravitatis; supponens enim  $DAB$  hyperbolam aquilateram, cuius semiaxis  $CA$ , asymptoti  $SC$ ,  $CV$ , duellaque tangente  $AV = AC = 1$ , ac juncto quovis alio radio  $CB$ , secante  $AV$  in  $K$ , si  $AK$  vocetur  $a$  (que



cris minor unitate) sic sector  $ACB$  ad triangulum  $ACV$ , ut  
series  $a$ ;  $\dagger a^3$ :  $3$ ;  $\dagger a^5$ :  $5$ ;  $\dagger a^7$ :  $7$  &c. ad  $1$ . Quod ipsum de in-  
scripto quadrato  $AGCF$ , eidem triangulo  $CAV$  aquali, & de seg-  
mento  $AGHB$ , vel  $AFVB$  binis ad asymptotum ordinatis in-  
terjecto [nam alterutrum eidem sectori  $ACB$  aequatur ex dictis  
in Tra& de Infin. lemm. 1. Epistolæ Geometr.] intelligendum  
pariter voluit; Nec admodum diversa est demonstratio.

MO.

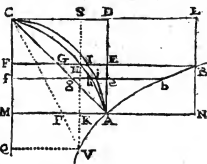
## MONITUM.

**A**bsolutam vides, Mi Lector, Hyperbolæ per infinitas parabolas Quadraturam, & extra cujuslibet dubii discrimen jam positam, ostenso ejus cum Leibnitzianis speculationibus consensu; Ad methodi tamen confirmationem subdere placet aliquot aliunde nota ad Hyperbolæ mensuram pertinentia, quæ ex nostris hisce Propositionibus sponte sua profluunt. Exempli causa.

## PROPOSITIO XVII.

**Q**uodlibet Hyperbolicum spatium  $LCMAbB$ , Hyperbola, & Asymptoto infinitè productis interjectum, est magnitudinis absolute infinita.

**Q**uia enim in hoc casu idem parallelogrammum  $MADC$  circumscribitur, & triangulo  $CAD$ , & trilineis parabolicis  $CHAD$ ,  $CIAD$  &c. erit, juxta prop. 14. spatium Hyperbolicum in titulo designatum æquale inscripto parallelogrammo semel integrè accepto,



unà cum  $1:2$ ;  $1:3$ ;  $1:4$ ;  $1:5$ ;  $1:6$ ;  $1:7$ ;  $1:8$  &c. ejusdem. Verùm omnes hæc fractiones, quibus unitas per singulos numeros denominatur, æquales sunt infinitis unitatibus (nam tres primæ superant unitatem, & novem sequentes adhuc aliam unitatem excedunt, & 27. deinceps altera unitate rursus sunt majores, & 81. succedentes simili-

ter

## De Hyperbola. 63

ter plusquam aliam unitatem conficiunt, atque ita porro sumptæ juxta altiores potestates ternarii, ut observat V. Cl. Petrus Mengolus Bononienſis *in præf. libri de Quadrat. Arith.* ) ergo & illud ſpatium Hyperbolicum longitudine infinitum æqualebit infinitis numero parallelogrammis inſcriptis, adeoque abſolutè magnitudinis erit infinitæ, ut dudum alii demonſtrarunt, & nos ipſi oſtendimus *in Hagenianis cap. 8. n. 11. Quod erat &c.*

**COROLL.** Spatia infinita ejusdem gradus, quantumlibet finita quantitate differant, ſunt invicem æqualia: puta, ſpatium  $LCMA B$ , & ſpatium  $LCFB$ , utraque ad partes  $B L$  infinita, ſunt exactiſſimè æqualia, licèt primum videatur ſuperare ſecundum ſpatio  $M A B F$ . Hoc quidem ſatis perſe notum eſt intelligentibus quid ſit Infinitum, neque id ullam apud Geomètras dubitationis umbram ſuſcipere poteſt, quum ſciant, finiti ad infinitum nullam eſſe rationem, proindeque non crefcere poſſe infinitum ex ſolius additione finiti, quemadmodum neque crefcit linea ad unius puncti incrementum; & generaliter, quantitates, quarum differentia infinitè exigua eſt, ſemper à Geometris, & Analytits æquales cenſeri, ut præſertim videre eſt apud Thomam Cevam in elegantiori Opusculo *de Parab. ad mod. ellipſ. conſid.* & apud Hoſpitalium *de infinitè exiguis*. Quia tamen Philoſophorum nonnulli id in dubium vocare auſi ſunt, ex ſuis dumtaxat præjudiciis, craſſoque loquendi, & æſtimandi modo rem metientes, non gravabor id exacta demonſtratione in hunc modum ſtabilire.

Oſtenſum eſt *hac propoſ.* infinitum ſpatium  $LCMA B$  æquari parallelogrammo  $M A C D$ , ejusdemque ſemiſſi, & trienti, & quadranti, cæteriſque partibus per ſingulos numeros denominatis; eodem autem ratiocinio conſtat, & ſpatium infinitum  $LCFB$  æquari parallelogrammo  $F B L C$ , cum ejus ſemiſſe, triente, quadrante, ſimilibuſque partibus deinceps aſſignabilibus; ſuntque integra parallelogramma



# De Hyperbola. 65

triangula VSC, ADC inter se æqualia per 12. 2. *Conic.* ergo & eorum portiones similes VQMK, & AEFM, necnon VKP, & AEG invicem sunt æquales: similiter ostenderetur, reliqua trilinea parabolica, quæ utrique segmento corresponderent, facta utrobique descriptione, quam *prop.* 14. fieri imperavimus, esse pariter invicem æqualia, quippe eadem pars integrorum ejusdem nominis trilineorum, parallelogrammis VSCQ, ADCM inscriptorum, quæ, non minùs ac ipsa parallelogramma, invicem æquantur; æqualis igitur semper erit infinita series exprimens, juxtà *prop.* 14. *ejusque corollaria*, valorem, seu quantitatem utriusvis segmenti hyperbolici VQMA, AMFB, quæ propterea hac etiam methodo æqualia ostenduntur, non minùs quàm id geometricè factum fuerit, tum à Gregorio à S. Vinc. aliisque, tum à nobis ipsis in *Hugenianis cap.* 6. n. 2. & in *Epist. Geom. Tract. de Infinit. lemm.* 3. & 4. Quod erat &c.

COROLL. I. Hinc facile fuerit datum quodvis Hyperbolicum spatium in data ratione secare, putà in ratione, quam habet  $m$  ad 1, sumptis inter extremas ordinatas datum spatium claudentes tot mediis proportionalibus, quot exprimit  $m - 1$ ; erit quippe ratio primæ ordinatarum ad primam mediarum assumptarum tam submultiplicata rationis extremarum ordinatarum, quàm multiplex fuerit  $m$  unitatis, adedque prima ordinatarum cum prima mediarum intercipient hyperbolicum spatium  $= 1 : m$  totius propositi, ut ostendimus in *Hugenianis cap.* 6. n. 3.

COROLL. II. Undè etiam constat, quomodo spatia eadem Hyperbolica sint velut Logarithmi rationis ordinatarum, sive distantiarum à centro, ut idem Gregorius à S. Vincentio primus animadvertit, & ex iis, quæ de Hyperbolæ ad Logisticam, seu Logarithmicam relatione demonstravimus in *Hugenian. cap.* 6. n. 4. & *cap.* 13. n. 8. colligi potest, necnon *loc. cit. de Infinit. lemm.* 6. ostensum est.



# De Hyperbola. 67

tus ad transversum (*ex 21. 1. Conic.*) sive ut secundæ semidiametri  $DK$ , vel  $DE$  quadratum ad quadratum  $DA$ , ergo permutando,  $DC$  quadratum ad quadratum  $DE$ , ut rectangulum  $MLA$  ad quadratum  $DA$ , & componendo, quadratum  $EC$  ad quadratum  $ED$ , ut quadratum  $LD$  ad quadratum  $DA$ : sed, ob similitudinem triangulorum,  $ECD$ ,  $DIA$ , ita est etiam quadratum  $DI$  ad idem quadratum  $DA$ , ergo  $DL$ , aut  $CB$  æquatur  $DI$ . Quod erat demonstrandum &c.

## PROPOSITIO XX.

**I** *Isdem positis ordinetur in Conchoide  $HG$  regulæ parallela, ipsam  $CB$  secans in  $P$ , &  $DI$  in  $F$ , jungaturque  $GB$ .  
Disco hanc fore tangentem Hyperbola in puncto  $B$ .*

**R** Adio  $DA$  circulus  $AN$  describatur, qui transibit omnino per punctum  $F$ , cum sit, ob Conchoidem,  $CH$  æqualis  $DA$ , in parallelogrammo autem  $DCHF$  ipsi  $CH$  sit rursus æqualis  $DF$ ; erit ergo  $ID$  ad  $DF$  (nempe  $LD$  *ex prop. præced.* ipsi æqualis ad  $DA$ ) ut  $DA$  ad  $DG$ ; quare rectangulum  $LDG$  æquabitur quadrato  $DA$ , & *per Coroll. prop. 37. 1. Conic.* linea  $BG$  erit tangens. Quod erat demonstrandum &c.

**COROLL. I.** Hinc omnis ordinata hyperbolæ  $LB$  æqualis est portioni ordinatæ Conchoidis  $FH$ , inter Conchoidem ipsam  $AH$ , & arcum  $AF$  inscripti quadrantis interjectæ, modò hæc, producta ad axem in  $G$ , incidat in occursum tangentis  $BG$  cum eodem axe, quippe in parallelogrammo  $DCHF$  est  $HF$  æqualis  $DC$ , adeoque & ipsi  $BL$ .

**COROLL. II.** Puncta autem  $P$ , quibus eadem Conchoidis ordinatæ occurrunt axi parallelis  $BC$ , sunt ad curvam  $APP$  Hyperbolæ correlatam, juxta descriptionem da-





# De Hyperbola. 69

quousque funis  $DA$  transferit in  $da$ , & pondus  $A$  trahentis directionem sequens fuerit perductum in  $d$ , secans lineam  $GQ$  secundo axi parallelam in ipso puncto  $a$ ; tunc enim rectangulum ex semiaxe secundo  $DK$ , seu  $DE$  in  $Ga$  æquabitur trilineo  $G V A B$ , quo propterea detracto ex triangulo  $VGB$ , innotescet Hyperbolicum spatium  $VAB$ .

*Demonstratio.* Funis  $DA$ , seu  $da$  semper est tangens curvæ Tractoriæ  $Aa$  descriptæ à pondere ejus directionem ubivis sequente, igitur tum radius quadrantis  $DF$ , tum ramus Conchoidis  $EH$ , erit ubique parallelus tangenti  $ad$  Tractoriæ (lineæ enim æquales, inter easdem parallelas ad easdem partes inclinatæ, sunt pariter parallelæ) itaque tum figuræ  $RDAa$  est correlatus quadrans  $DAFN$ , tum ipsi  $OE Aa$  (ducta  $EO$  axi secundo parallela, extensisque  $aR$ ,  $ad$ , quousque ipsam secant in  $O$ ,  $T$ ) correlatum est segmentum Conchoidale  $EAH$ ; itaque, per Cap. 8. n. 3. *Hugenianorum*, erit portio  $OE Aa$  æqualis segmento Conchoidali  $AGH$ , & portio  $RDAa$  æqualis segmento circulari  $AGF$ ; reliquum igitur rectangulum  $OEDR$ , quod sub  $ED$  æquali semiaxi secundo, & sub  $DR$ , vel  $Ga$  continetur, æquabitur residuo trilineo  $AFH$ ; sed hoc, per præcedentem, duplum est trilinei  $AGB$ , idest æquatur trilineo  $VABG$ ; ergo & dictum rectangulum huic ipsi Trilineo Hyperbolico æquale erit. Quod fuerat demonstrandum.

**COROLL.** Hinc manifestum est; ipsas  $Ga$  Tractoriæ axi parallelas proportionari trilineis Conchoidalibus  $AFH$ , & Hyperbolicis  $GAB$  sibi correspondentibus.

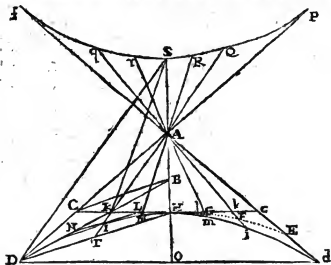
## SCHOLIUM.

**O**bvium esset eandem methodum aliis Conchoidum generibus, ad aliarum Correlatarum figurarum dimensionem, extendere simili ratiocinio, sed cum verear, ne ultra fines mibi constitutos

tantos hic Tractatus excurrat, id Leſtoribus meis pro nunc exequendum relinquam: imò ex compluribus aliis, ad Circuli, & Hyperbola Tetragonismum ſpectantibus, duas dumtaxat propoſitiones, Ancillaris loco, ad hyperbolam quadrandam conducentes ſubde-  
re contentus ero, ob ſimilitudinem, quam habent cum his, qua in Scholio prop. 9. pag 41. demonſtravimus, ad circulum, per rationem ex infinisis compoſitam, diſcretiendum pertinentia, ut affinitas Hyperbola cum Circulo, & Ellipſi melius innoteſcat.

### PROPOSITIO XXIII.

**S**it hyperbolicus ſector *HIDA*, cujus ad extrema puncta du-  
ſta tangentes *DB*, *HC* conveniant in *K*: biſariam itaque  
ſecabitur convexa ex centro *A* per *K* ſeſſa *AKIT*, qua per



verticem *I* portionis *HID* omnino tranſibit, eiſque ſubtenſam  
*HD* biſecabit (ex 30. 2. Conic.) Sctor autem *HMA* ſi-  
mili-

# De Hyperbola. 71

militer bisariam secetur recta  $ALM$ , per concursum tangentium  $HL$ ,  $IL$  transeunte, atque eodem modo reliquas sector  $HMA$  bisariam sectus intelligatur, & sic deinceps.

Dico ( ducta ad diametrum  $AH$  ordinata  $DO$  ) fore triangulum  $ADO$  ad propositum sectorem  $HIDA$  in ratione composita ex  $DA$  ad  $AC$ , &  $IA$  ad  $AK$ , &  $MA$  ad  $AL$ , atque ita ex aliarum semidiametrorum, residuos sectores bisecantium, rationibus ad interceptas inter centrum  $A$ , & tangentem  $HC$ ; quarum rationes componentes utique post aliquos bisecationes forme dogmentur in rationem aequalitatis.

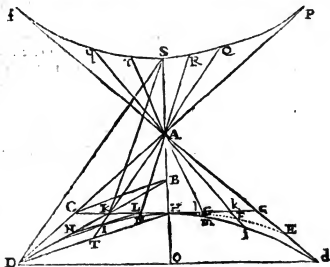
**N**am  $ADO$  ad triangulum  $ADH$  est ut  $OA$  ad  $AH$ , vel  $DA$  ad  $AC$ ; item [ si rectæ lineæ subtendentes portiones  $HI$ ,  $ID$ , nec non alix à terminis ad vertices portionum reliquarum connexæ supponantur ) erit triangulum  $ADH$  ad quadrilineum  $ADIH$ , ut medietas ad medietatem, nempe ut  $HTA$  ad  $HIA$  triangulum [ nam cum  $DH$  à semidiametro  $AI$  sit bisecta in  $T$ , erunt invicem æqualia, tum  $ADT$ ,  $ATH$ , tum  $DIT$ ,  $TIH$ , adeoque, & reliqua trianguia  $DIA$ ,  $HIA$  ] videlicet, ut  $TA$  ad  $AI$ , sive ( juxta 37. 1. Conic. ) ut  $IA$  ad  $AK$ ; eodemque modo quadrilineum  $ADIH$  ad sextilineum comprehensum binis semidiametris  $AD$ ,  $AH$ , & quatuor subtenfis ad vertices portionum  $ID$ ,  $IH$ , erit ut quarta pars unius ad quartam partem alterius, sive ut triangulum  $MHA$  ad  $LHA$ , nempe ut  $MA$  ad  $AL$ : & sic semper; ratio igitur trianguli  $ADO$  ad sectorem hyperbolicum  $HIDA$ , quæ componitur rationibus dicti trianguli  $ADO$  ad triangulum  $ADH$ , & hujus ad quadrilineum  $ADIH$ , & ipsius quadrilinei ad sextilineum prædictum, & sic deinceps ad alia multilatera per vertices reliquarum portionum adscripta, usquedum in ipsummet sectorem  $HIDA$  desinant, componetur rationibus  $DA$  ad  $AC$ ; &  $IA$  ad  $AK$ , &  $MA$  ad  $AL$ , atque ita deinceps in infinitum. Quod erat &c.

PRO.

## PROPOSITIO XXIV.

**I**dem positis, bisecentur singulę semidiametrorum portiones interceptę inter curvam hyperbolicam, & tangentem verticis  $H$ , nempe ipsa  $dc$ ,  $ik$ ,  $ml$ . in punctis  $E$ ,  $F$ ,  $G$  (ad alteram figurę partem sub minutulis litteris expressi, ad confusionem vitandam, sed ad eandem partem constructio concipienda est) ut fiat curva  $EFG$ .

Disco Sectorem hyperbolicum  $HID$  esse ad triangulum  $ACH$



in ratione composita ex rationibus  $dA$  ad  $AE$ ,  $iA$  ad  $AF$ ,  $mA$  ad  $AG$ , & sic deinceps ex aliarum semidiametrorum bisecantium residuos sectores, ad interceptas inter centrum  $A$ , & diametrum curvam  $EFG$ : qua pariter rationes componentes brevi ad aequalitatem propemodum reducuntur.

PRO-

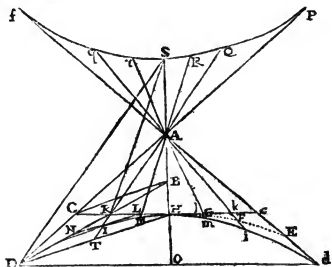
# De Hyperbola. 73

**P**roducantur semidiametri  $AH$ ,  $AM$ ,  $AI$ ,  $AD$  ad oppositam hyperbolam  $SRQP$ , & jungantur  $SD$ ,  $SK$ ,  $BC$ ; eritque  $SD$  parallela  $AT$  bifariam secanti diametrum  $HS$  in  $A$ , & subtensam  $HD$  in  $T$  ( 2. 6. *elem.* ) quare triangulum  $SKA$  æquatur  $ADK$ , & addito communi  $AKB$ , vel  $AKH$  erit triangulum quidem  $SKB =$  triangulo  $ADB$  ( vel  $ACH$  ex *Entocio ad 43. 1. Conic.* ) triangulum verò  $SKH =$  quadrilatero  $ADKH$ ; est ergo  $ACH$  ad  $ADKH$ , ut  $SKB$  ad  $SKH$ , nempe ut  $SB$  ad  $SH$ , sive ut  $HA \dagger ABad$   $2AH$ , vel quia  $BC$  est parallela  $HD$  [ ob triangu-  
la  $BDC$ ,  $BHC$  æqualia ex 1. 3. *Conic.* ] ut  $DA \dagger AC$  ad  $2AD$ , hoc est, ut  $CP$  ad  $PD$ , vel sumptis dimidiis ( nam  $EA$  est media arithmetica inter  $dA$ ,  $eA$ , adeoque ejus duplum  $= DA \dagger Ac$  ) ut  $EA$  ad  $Ad$ . Eodem modo quadrilaterum  $ADKH$  ad quintilaterum  $ADNLH$ , tangentibus  $HL$ ,  $LIN$ ,  $ND$ , & semidiametris  $AD$ ,  $AH$  comprehensum, erit ut dimidium ad dimidium, scilicet triangulum  $AKH$  ad quadrilaterum  $AILH$ ; Nam ob basim  $HD$  bifariam sectam in  $T$ ,  $ATD = ATH$ , &  $KDT = KHT$ , adeoque  $AKD = AKH =$  dimidio  $ADKH$ ; eodemque jure  $AHL$  ostenderetur dimidium  $AILH$ , &  $AIL$  ( quod æquatur triangulo  $AIN$ , quia  $LI = IN$ , ut  $HT = TD$  )  $=$  dimidio  $ADNI$ , ideoque  $AHL \dagger AIL$ , nempe  $AILH =$  dimidio totius  $ADNLH$ ; est autem  $AKH$  ad  $AILH$  ( eadem ratione qua supra ) ut  $IA \dagger AK$  ad  $2AI$ , sive ut  $QK$  ad  $QI$ , aut sumptis dimidiis ut  $FA$  ad  $Ai$ , ergo in eadem ratione erit  $ADKH$  ad  $ADNLH$ ; Quod si rursus comparetur  $ADNLH$  ad septilaterum, quod fieret ductis adhuc tangentibus per vertices portionum  $HI$ ,  $ID$ , ostendetur pariter fore illud ad hoc, ut  $LR$  ad  $RM$ , sive ut  $GA$  ad  $Am$ ; atque ita semper; Triangulum igitur  $ACH$  ad sectorem  $ADIH$ , cum habeat rationem compositam ex dicto triangulo ad

K

qua-

quadrilaterum  $ADKH$ , & ex hoc ad quintilaterum  $ADNLH$ , & ex hoc ad septilaterum supra designatum, atque ita porro, usque ad ipsum sectorem, in quem hæc multilatera desinunt, rationem habebit compositam ex  $AE$  ad  $Ad$ , &  $AF$  ad  $As$ , &  $AG$  ad  $Am$  &c. & convertendo constat propositum.



COROLL. I. Patet, sectorem hyperbolicum  $ADIH$  ad triangulum  $ACH$  habere etiam rationem compositam ex  $DP$  ad  $PC$ , &  $IQ$  ad  $QK$ , &  $MR$  ad  $RL$ , aliorumque, diametrorum, continuè bisecantium reliquos sectores, ad interceptas inter tangentem  $HC$ , & oppositam hyperbolam  $SRQP$ : hoc enim in decursu demonstrationis ostensum fuit.

COROLL. II. Quia triangulum  $ADO$  ad sectorem hyperbolicum  $ADIH$  est, ex *prop.* 23. in composita ratione  $DA$  ad  $AC$ , &  $IA$  ad  $AK$ , &  $MA$  ad  $AL$ , &c. idem verò

# De Hyperbola. 75

verò sector hyperbolicus ad triangulum  $ACH$  est, ex *bas prop.* in ratione composita ex  $dA$  ad  $AE$ , &  $iA$  ad  $AF$ , &  $mA$  ad  $AG$  &c. sit ex æquali ratio triangulorum  $ADO$ ,  $ACH$  [ hoc est duplicata  $OA$  ad  $AH$  ] composita ex rationibus  $dA$  ad  $Ae$ , &  $dA$  ad  $AE$ , nec non  $iA$  ad  $Ak$ , &  $iA$  ad  $AF$ ; itemque ex  $mA$  ad  $Al$ , &  $mA$  ad  $AG$ ; hoc est rationibus quadrati  $dA$  ad rectangulum  $eAE$ , & quadrati  $iA$  ad rectangulum  $kAF$ , & quadrati  $mA$  ad rectangulum  $lAG$  &c.

## SCHOLION I.

**N**otari potest, curvam  $EEG$ , qua bisecat segmenta  $dc$ ,  $ik$ , m *lex* semidiametris intercepta inter tangentem, & curvam hyperbolicam, esse unam ex Conchoidibus hyperbolicis, de quibus agit P. Nicolas Soc. Jesu in elegantissimo Tractatu de Conchoidibus, & Cissoidibus exercit. 1. parte 4. quemadmodum similes curva  $EEG$  in figura superius adducta pag. 41. de dimensione Circuli, quasque bisecat similes interceptas ex semidiametris inter tangentem, & peripheriam circuli ( ut ostensum est pag. 43 ) est pariter Conchois circularis à Nicomede, proposita; Unde liquet analogia inter præsentem Hyperbola, & illum Circuli tetragonismum, de quo loco citato agebamus.

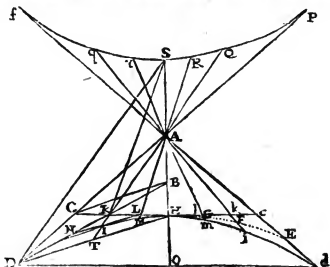
## SCHOLION II.

**S**i ad axem  $HC$  ordinarentur tales applicata, qua ad abscissas à puncto  $H$  forent in ratione sectoris  $ADIH$  ad sectorem abscissum per semidiametrum in eodem puncto cum applicata secantem ipsam  $HC$  ( quomodo applicata in  $C$  esset  $= CH$ , & applicata in  $K$   $=$  dupla  $HK$ , applicata verò in  $L$   $=$  quadrupla  $HL$  atque ita semper, prout sector  $ADIH = AHI D$ , sed idem  $= 2 AHM I$ , necnon  $= 4 AHM$  &c.) tunc foret  $HC$  ad ultimam applicatam in puncto  $H$ , ut triangulum  $ACH$  ad

K 2

sectio-

sectorem hyperbolicum  $ADIH$ : effect enim  $ACH$  ad  $AHC$ , ut  $CH$  ad sibi aequalem applicatam in  $C$ ; idemque  $ACH$  effect ad quadrilaterum  $ADKH$  (duplum trianguli  $AHK$  ex ostensis



in hac prop. ) ut  $CH$  ad applicatam in  $K$  duplam  $KH$ ; pa-  
riterque  $ACH$  foret ad multilaterum  $ADNLH$  quadruplum  
[ ut supra vidimus ] trianguli  $AHL$ , ut ipsa  $CH$  ad applica-  
tam in  $L$ , qua foret quadrupla  $LH$ ; & sic semper continuata  
construcone; unde  $ACH$  ad sectorem hyperbolicum, in quem il-  
la multilatera desinunt, foret ut  $HC$  ad applicatam in  $H$ ; quam  
ex diametro  $HA$  refecaret curva nuper descripta. Idem etiam  
valet in circulari sectore, facta similis curva construcone ad  
puncta ejus tangens: & hic quidem contingeret, dictam refectam  
a curva sic constructa, in puncto  $H$  ordinatam, aequari ipsimet  
arctui circulari  $HD$ , in hyperbola vero aquaretur differentia data  
eiusdem recta lineæ, & arcus parabolica curva. Atque hic esto  
nostra De Quadratura Circuli, & Hyperbolæ Dissertationis

## FINIS.

AP-





## APPENDIX I.

*De methodo, Curvas innumeras, praesertim Parabolas,  
& Hyperbolas dimetiendi, & rectificandi, necnon  
Generali earundem expressione analytica  
per Seriem Infinitam.*

A Micorum votis morem gerens hanc etiam qualemcumque Meditatiunculam adiungo, licet ab Argumento hujus Libri tantisper alienam, nisi in speculationum similitudine, ac demonstrandi modo præcedentibus affini, connexionem nonnullam inquiras; Etsi autem quæ nunc dicenda erunt pridem indicaveram in *Epist. Geom. ad P. Thomam Cevam Hugenianis annexa num. 17.* occasione rectificationis Cycloidis, quam hac ipsa methodo exhibui, innuique id generatim circa innumeras alias curvas institui posse, visum tamen fuit specialiores doctrinam illam applicare, & ad omnes Parabolas hîc extendere, ut facilius deinceps, tum hanc, tum alias passim in nostris operibus occurrentes methodos promoverem, ac particularibus exemplis illustrare Tyrones addiscant, ad Scientiæ hujus omnium Nobilissimæ, Jucundissimæque incrementum.

**PRO.**



# De Rectif. Curv. 79

h & E 2) quæque ab ipso differre possunt minori differentia qualibet data, prout puncta D, d, seu E, e in infinitum proximiora accepta fuerint, æqualia esse rectangulo basis CB in omnes curvæ portiunculas Dd, atque adeò spatium, curva IHh, rectisque &c. ut proposuimus.

COROLL. I. Si punctum A fuerit vertex curvæ, & AZ ejus tangens parallela, adeòque æqualis basi CB, utique & CI æquabitur CB, eritque ICB quadratum, quod ad spatium h HICB8 erit, ut basis BC ad curvam ADB, rectangulumque ICER ad spatium correspondens HICE erit, ut CE, vel ordinata MD, ad arcum AD. Aliàs describatur quadratum ipsius CB, quod sit CB4I, & eadem sequentur.

COROLL. II. Quoniam quadratum FG ad quadratum CB (vel HE, seu NC quadratum ad quadratum ER vel CI) est ut quadratum FD ad quadratum DM, erit dividendo (posita a C æquali CI) rectangulum a NI ad quadratum CI [ seu differentia quadratorum HE, RE ad RE quadratum ] ut quadratum subtangentis FM ad quadratū ordinatæ MD, quod, ut mox patebit, ad naturam curvæ IHh in sequentibus expedite determinandam aptissime conducere potest.

COROLL. III. Speciatim igitur si ADB fuerit Circuli quadrans, erit spatium h HICB8 duplum ipsius, & portio quævis IHEC dupla sectoris correspondentis CDA, rectangula enim ex radio BC in curvam ADB, vel ejus arcum AD, quæ spatiis h HICB8, & IHEC respectivè æquantur, dupla sunt ex Archimede, vel ex Coroll. 1. nostra Prop. 36. in Vivianæ Problemata totius quadrantis, aut sectoris correspondentis.

COROLL. IV. In hac eadem hypothefi patet, ordinatam EH æquari interceptæ à centro, & tangente axis portioni CF, cum sit enim FG ad CB, ut FD ad DM, seu ut FC ad CD, ob æqualitatem consequentium CB, CD, æqua-



# De Rectif. Curv. 81

vel  $Nn$  differentiz ordinatarum  $EH$  ipsis  $CF$  æqualium, rectangulum  $nNH$  2-duplum erit trianguli æquè alti  $FfD$ ; quod cum ubique eveniat, palam est, spatium  $IHN$  duplum fore spatii  $FDA$ , sed & duplum rectangulum  $CEHN$  trianguli æqualem basim in eadem altitudine obtinentis  $CDF$ ; itaque & spatium  $IHEC$  duplum erit spatii  $ADC$ .

COROLL. VIII. At si curva  $ADB$  (positis iis quæ in propositione) fuerit Parabola quadratica, erit  $IHb$  Hyperbola ordinaria, cujus transversum latus  $aI$ , rectum vero tertia proportionalis post  $aI$ , & parametrum ejusdem parabolæ; nam quia semper  $FM$  est dupla  $AM$ , atque ut  $AM$  ad  $MD$ , ita hæc ad parametrum, duplicando rationes, sumptoque multiplici primi antecedentis, & æquè submultiplici secundi consequentis, erit  $FMq.$  ad  $MDq.$  (idest per Coroll. 2. rectangulum  $aNI$  ad quadratum  $IC$ ) ut quadratum  $MD$ , vel  $NH$  ad quadratum semiparametri, & permutando, rectangulum  $aNI$  ad quadratum  $NH$ , ut quadratum  $IC$  ad quadratum semiparametri, sive ut  $aI$  ad tertiam proportionalem post  $aI$ , & parametrum, quæ est nota proprietas Hyperbolæ prædictis lateribus descriptæ per 21. 1. Conicorum.

COROLL. IX. Quodd si supponatur esse  $ADB$  parabola cubica, erit curva  $IHb$  Hyperboloides, cujus ordinatarum quartæ potestates, seu biquadrata, proportionentur rectangulis  $aNI$ , nam tunc  $FM$  est tripla  $AM$ , atque ut hæc ad  $MD$ , ita quadratum  $MD$  ad quadratum parametri, adedque  $AM$  quadratum ad quadratum  $MD$ , ut biquadratum  $MD$  ad biquadratum parametri, &  $FMq.$  ad  $MDq.$  (seu  $aNI$  ad  $ICq.$ ) ut biquadratum  $MD$  vel  $NH$  ad nonam partem biquadrati parametri; similiter, & convertendo, ostendetur  $ICq.$  ad  $aNI$ , ut nona pars biquadrati parametri ad biquadratum  $nH$ ; ex æquo igitur rectangula  $aNI$ ;  $aNI$  proportionantur  $NH$ ,  $nH$  biquadratis.

COROLL. X. Eodem ratiocinio ostendetur, curvas  $IHb$

L

sem-



# De Rectif. Curv. 83

bolæ quadraticæ, per ordinatam IC à vertice obtruncatæ, ex notissima hujus parabolæ natura.

COROLL. XII. Pariter ubi ordinarum Parabolæ ADB quintæ potestates corresponderent biquadratis, seu quartis potestatibus abscissarum, valor exponentis ordinatæ ad Hyperboloidem NH esset [10—8]: 4, idest 1:3; quod indicat, rectangula  $aNI$  fore in subduplicata ratione ordinarum NH. Atque hoc genus Hyperbolæ jam ad mensuram vocavit illustris Geometra Stephanus De Angelis altera parte sui De Infinitis Spiralibus Inversis, Infinitisque Hyperbolis Libelli *Schol. 3. Propositionis 3.* ostendens rectangulum N I R H esse ad spatium I H N, ut quadratum NA ad 1:5 quadrati NI, cum 1:3 quadrati NI, & cum rectangulo CIN [quod consonat dimensionum mox ex illis principiis afferendæ *Schol. 1. exempl. 2.*] quare & ejusmodi parabola rectificationem admittet.

COROLL. XIII. Imò generatim enunciari potest, quoties dupla differentia exponentium  $m, n$  metitur ipsum  $n$ , verbi causa per numerum  $p$ , semper curvam parabolicam ADB rectificari posse; erit enim  $(2m - 2n) : n = 1 : p$  adeoque rectangula  $aNI$  in ratione erunt tam submultiplicata ordinarum NH, quàm submultiplex 1:p unitatis, ipsæque ordinatæ proportionales erunt rectangulorum illorum potestatibus ab exponente  $p$  indicatis, unde singula membra potestatis ejusmodi rectangulorum ducta in axem curvæ NI, & divisa per numerum dimensionum ejusdem NI singulis membris prædictis competentem, exhibebunt notam quantitatem rectis dumtaxat lineis definitam, quæ ad spatium IHN datam prorsus rationem habebit; Id quod semper contingere patet, quùm  $m$  est numerus impar, &  $n$  par proximè minor, ut in duobus præcedentibus Corollariis; nam tunc  $m = n + 1$ , adeoque [  $2m - 2n$  ] :  $n = (2n + 2 - 2n) : n = 2 : n$ , & si  $n$  numerus par  $= 2p$ , sit  $2 : n = 1 : p$ , ut supra diximus.

L 2

SCHO.





# De Rectif. Curv. 85

## SCHOLION II.

**E**odem ratiocinio infinitarum Hyperbolarum inter asymptotos positarum dimensionem reduces ad infinitas Hyperboloides iis, quas supra consideravimus, reciprocas, nempe quarum ordinarum  $NH$ ,  $nh$  potestates quælibet respondeant reciproce rectangulis  $aNI$ ,  $aNI$ , quibus manifestum est asymptotos futuras rectas  $I4$ ,  $IN$ , observabisque exponentem potestatum in ordinatis ad has Hyperboloides prædictis rectangulis reciprocarum esse fractionem  $\{2m \div 2n\}$ , in qua scilicet duplum aggregatum exponentium coordinatarum ad asymptotos hyperbolæ datæ denominatur per exponentem distantie ordinatæ à centro, ut simili calculo repetito constare posset, nisi jam pigeret antiqua vestigia iterum premere, nulla spe id Hyperboloidum genus aliquod saltem quadrandi nunc prælucente, ac laboris asperitatem alleviante.

## SCHOLION III.

**I**taque consultius erit ad seriem infinitam Curvæ longitudinem revocare, eritque Curva quælibet [cujus axis =  $x$ , ordinata =  $y$ , subtangens =  $s$ ] æqualis integrali hujus seriei  $dx$ ;  $\int ydy$ :  $2s$ ;  $-y^2 dy$ :  $8s^3$ ;  $\int 3y^2 dy$ :  $48s^5$  &c. continuandæ ut in *Hugenianis* pag. 127. quæ quidem, determinata relatione curvæ naturam exprimente, sive ipsius  $s$  valore in terminis ab ipso  $y$  integrè affectis, integrari poterit. Exemplo sit Logarithmica, cujus subtangens eadem semper constans linea est, quæ pro unitate usurpata dabit integratam seriem =  $x$ ;  $\int yy$ :  $4$ ;  $-y^2$ :  $32$ ;  $\int y^6$ :  $96$  &c. = longitudini Curvæ ipsis  $x$  &  $y$  correspondentis.

Quod si infinitarum parabolarum parameter sit = 1, aut  $\frac{1}{2}$  quadrati spatio asymptotico in quavis ex infinitis hyper-

perbolis inſcripti ſimiliter  $= 1$ , æquatione curvæ naturam exprimente  $y^m = x$  [ ubi per  $m$  quemlibet numerum ſignifico, poſitivum, aut negativum, integrum, fractumve, ut libuerit ] ſubtangens erit perpetuò  $= my^m$ ; itaque Parabolicæ, aut Hyperbolicæ cujuſlibet Curvæ longitudo, ſive integrale primæ ſeriei evadet  $= x$ ;  $- 1 : [ m - 2 ], 2 my^{m-2}$ ;  $\dagger 1 : (3m - 4), 8 m^3 y^{3m-4}$ ;  $- 3 : (5m - 6), 4 8 m^5 y^{5m-6}$  &c.

Vel etiam eadem infinitarum parabolarum, & hyperbolarum longitudo, ut dudum præſtitimus, reducetur commodè ad ſequentem ſeriem, ſcilicet

$$\begin{aligned} & \dagger m^2 y^{2m-2} : [ 2, (2m-1) ] ; \\ & - m^4 y^{4m-4} : ( 2, 4, (4m-3) ) ; \\ & \dagger 3 m^6 y^{6m-6} : ( 2, 4, 6, (6m-5) ) ; \\ & - 3 \cdot 5 m^8 y^{8m-8} : ( 2, 4, 6, 8, (8m-7) ) ; \\ & \dagger 3 \cdot 5 \cdot 7 m^{10} y^{10m-10} : [ 2, 4, 6, 8, 10, (10m-9) ] \\ & \&c. ; \text{ itaut in Apolloniana Parabola, ubi } m = 2, \text{ Curva} \\ & \text{ſit æqualis } y^3 \dagger 2 y^3 : 3 ; - 2 y^3 : 5 ; \dagger 4 y^7 : 7 ; \\ & - 10 y^9 : 9 ; \dagger 28 y^{11} : 11 \text{ \&c. unde progrediendo} \\ & \text{quantumvis accuratam Curvæ longitudinem determinare} \\ & \text{licebit, acceptis rectarũ proportionalium } y, y^1, y^2, y^3 \text{ \&c.} \\ & \text{partibus ſupra expreſſis per ſubſtitutionem valoris ipſius } m \\ & \text{ex generali ſerie deductis.} \end{aligned}$$

Quod quidem Theorema cùm ſuperiori anno Egregio Juveni Gabrieli Manfredio ex more communicaviſſem, iſ & ad editionem me perhūmaniter eſt cohortatus, & eleganti demonſtratione dignatus eſt confirmare, doctiſſimæque animadverſione, imò & nobiliorum Veritatum acceſſione illuſtrare: cujuſ Epistolæ fragmentum ad fidem iſis, quæ dixi, conciliandam producere non verebor, ſingularẽ ejus mentis profunditatem, & in res meas humanitatem altero hoc ſpecimine teſtaturus, quamquam utriuſque veſtigii aliquot, ne iſti, mihiq; crearent invidiam, conſultò reſectis; nec enim deſunt qui laudes alienas in proprii contemptu argumentum convertant.

EX

# De Rectif. Curv. 87

## EX ALTERA EPISTOLA

V. CL. GABRIELIS MANFREDII

Ad Auctorem scripta Bonon. 8. Augusti

1702.

... Transeo nunc ad subtilissimum illud Theorema tuum, quod mihi summo honore communicare dignatus fuisti. Ego syn-  
cerè fateor, & serè hoc tibi maxima cum læticia profitear, quod  
ex melioribus, & maximè utilibus totius Geometria adhuc in-  
ventis sit censendum... Sanè Veritate ejus comperta, & Uti-  
litate, qua multa est, optime perspecta, Tibi Vir Carissime, &  
Dilectissime, omni officiorum debito devinctum me agnosco, quod  
me præ cæteris hoc distinctionis gradu digneris, quo aliquid mi-  
bi gloriofius contingere posse non credam; ut siquidem Theorema-  
tis hujus Nobilissimi, cum Laudes in omnium ore audire (quod  
tunc accides, cum Publico illud imperaturus fueris, ut antea,  
ciò citius impertiaris enixè supplico) illos me præcessisse, & ejus  
Pondus ante cæteros agnovisse possim gloriari.

Tali autem ratiocinio. Tuum hoc Inventum confirmo... Est  
aequatio  $y^m = x$ , unde  $my^{m-1} dy = dx$ , & curva elementum  
 $dy \sqrt{1 + mmy^{m-2}}$  est porro  $\sqrt{1 + mmy^{m-2}} = 1$ ;  $+$   $mmy^{m-2}$ ;  $2$ ;  $-m^2 y^{4m-4}$ ;  $(2.4)$ ;  $+$   $3m^3 y^{6m-6}$ ;  $(2.4.6)$ ;  
 $-3.5m^5 y^{8m-8}$ ;  $(2.4.6.8)$ ;  $+$   $3.5.7m^{10} y^{10m-10}$ ;  $(2.4.6.8.10)$   
&c. [ Sic Newtonus radices extrahit ] quare ipsius Curva ele-  
mentū erit series  $dy$ ;  $+$   $mmy^{m-2} dy$ ;  $2$ ;  $-m^2 y^{4m-4} dy$ ;  $(2.4)$ ;  
 $+$   $3m^3 y^{6m-6} dy$ ;  $(2.4.6)$ ;  $-3.5m^5 y^{8m-8} dy$ ;  $(2.4.6.8)$ ;  
 $+$   $3.5.7m^{10} y^{10m-10} dy$ ;  $(2.4.6.8.10)$  &c. ejus integrā-  
le, nempe ipsa curva  $y^m = x$  longitudo, erit  $y$ ;  $+$   $mmy^{m-1}$ ;  
 $(2, (2m-1))$ ;  $-m^2 y^{4m-3}$ ;  $(2.4, [4m-3])$ ;  $+$   $3m^3 y^{6m-5}$ ;  
 $(2.4.6, (6m-5))$ ;  $-3.5m^5 y^{8m-7}$ ;  $(2.4.6.8, [8m-7])$ ;  
 $+$   $3.5.7m^{10} y^{10m-9}$ ;  $(2.4.6.8.10, (10m-9))$  &c.

Unde patet, qd hoc ut tua Analysis valeat, debere tantum  
quan-

quantitates inmy<sup>m-1</sup>, aut alias, quas earum loco debeas ex curva natura subsistere, tales esse, ut omnes earum potestates in dy ducta sint integrabiles. Debent igitur curvae, in quibus tales esse possit tua series, ferè esse ex istis, in quibus indeterminatarum alterutra x sola unam aequationis partem constituere potest, reliqua aequationis parte ex quovis terminis interius composita, in quorum singulis altera indeterminata ad quamvis potestatem elevata inveniat, nullo insuper radicali signo, quod indeterminata ingrediatur, partem illam aequationis implicante, nec ullo insuper denominatore, quem indeterminata eadem ingrediatur, eandem aequationis partem afficiente; Talis esset curva, cujus aequatio foret

$$x = (by^m + cy^n + y^p + ay^q \&c.) : f$$

exponentibus m, n, p, q &c. denotantibus quovis numeros positivos, vel negativos, integros, vel fractiones, rationales, vel surdos &c. Quales quidem curvas omnes quadrabilia spatia continere repererim. Si enim curva alicujus aequationis talis sit, qualem modò exposui,  $x = (by^m + cy^n \&c.) : f$ , hic valor indeterminata x erit tantum per progressionem arithmetice dividendus, cujus progressionis termini sint respectivè m, n, p, q &c. singulis unitate auti, & talis. ritè instituta divisionis quotiens erit per y multiplicandus, eritque productum spatium; quod axe [axe siquidem super quo ipsa y assumuntur] curva, & ipsa x contineatur &c.

Hand difficilis etiam invenies, omnes tales curvas, quae quadrabilia spatia continere conclusimus, si super axem rosentur, super quo ipsa x assumuntur, solida efficere facilliter ad cylindros ejusdem basis, & altitudinis reducibiles, &c.

Hactenus Vir Doctiss. cujus elegans generalium quadraturarum Theorema sic vicissim libet analyticè ostendere. Quoniam  $x = (by^m + cy^n + y^p + ay^q \&c.) : f$ , erit  $x dy$ , elementum scilicet spatii, quod Acutissimus Juvenis considerat,  $= (by^m dy + cy^n dy + y^p dy \&c.) : f$ , cujus integrale, nempe ipsum spatium praedictum  $= by^{m+1} : (m+1) + cy^{n+1} : (n+1) + y^{p+1} : (p+1) + ay^{q+1} : (q+1) \&c.$  ut ipse pronuncia-

vit,

# De Rectif. Curv. 89

vit, ejusque complementum æquabitur eidem seriei, singulis prius terminis per suos exponentes  $m, n, p$  &c. ductis, nam elementum tunc est  $y dx$ , at differentiando primam æquationem curvæ constitutivam prodit  $dx = [mby^{m-1} dy + ncy^{n-1} dy + py^{p-1} dy \&c.] : f$ ; quare  $y dx = [mby^m dy + ncy^n dy + py^p dy \&c.] : f$ ; ejusque integrale  $= mby^{m+1} : (mf + f)$ ;  $+ ncy^{n+1} : (nf + f)$ ;  $+ py^{p+1} : (pf + f) \&c.$

Quod attinet ad solida ab his spatiis, qua parte ad axem  $x$  spectant, revolutis progenita, animadvertendum est, rationem solidi ex cujusvis figuræ rotatione resultantis ad cylindrum ejusdem basis, & altitudinis, eandem esse, cum ratione summæ ex omnibus quadratis ordinarum figuræ genitricis ad summam ex totidem quadratis linearum ultimæ basi æqualium, ut methodo indivisibilium docemur; porro summa ex omnium ordinarum quadratis respectu axis  $x$  est  $\int y^2 dx$ , sive; pro  $dx$  substituto ejus valore supra invento, integrale fractionis  $[mby^{m+1} dy + ncy^{n+1} dy \&c.] : f$ ; hoc est series  $mby^{m+1} : [mf + f]$ ;  $+ ncy^{n+1} : [nf + f] \&c.$  summa verò ex totidem quadratis ipsi  $yy$  æqualibus est  $\int yy x$ , sive  $[by^{m+1} + cy^{n+1} \&c.] : f$ ; adeoque ad cylindros ejusdem basis, & altitudinis facile reducentur hæc solida.

Hinc ex hac ratione solidorum auferendo rationem, supra expositam, spatii curvilinei solidum generantis ad rectangulum  $yx$ , quo cylindrus producitur, prodit ratio distantie ab axe centri gravitatis ejusdem spatii curvilinei ad semissem ordinatæ  $y$ , per quam distat centrum gravitatis dicti rectanguli ab eodem axe.

Subtangens cujuslibet ex talibus curvis, in axe  $x$  determinata, semper erit  $= (mby^m + ncy^n \&c.) : f$ ; ut constet substituto valore ipsius  $dx$  in generali subtangentis expressione  $y dx : dy$ ; subnormalis verò in eodem axe accepta  $= f : (mby^{m-1} + ncy^{n-1} \&c.)$  quippequæ cum subtangente contineat rectangulum  $= yy$ : eademque methodo infi-

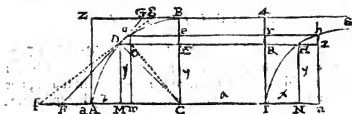
M

nitæ

nitz aliæ quæstiones, ejusmodi curvarum genus concernentes, facillimam determinationem suscipiunt, imò crepundia sunt hæc nobilissimæ recentiorum analysis, cujus præstantiam vel ex hoc uno specimine satis intelligere possumus, ejusq. (immensè quantū!) protensam utilitatem admirari; Nam de Infinitis Parabolis quot libros ab Acutissimis Geometris exaratos habemus? Jam illæ fatis minimam, & infinitè exiguam hujus generis curvarum speciem constituunt, quatenus in parabolis dumtaxat uno membro æquatio expeditur, ejus etiam coefficiente  $b : f$ , utpotè superfluo, retracto, cæterisque terminis evanescentibus, ob coefficientes  $= 0$ , nam per  $x = y^m$  satis omnes parabolæ comprehenduntur, eritque ex hac generali doctrina spatium curvilineum circa axem  $y = y^{m+1} : [m+1]$  complementum verò  $my^{m+1} : (m+1)$ , & hoc ad illud, ut  $m$  ad 1. Solidum ex rotatione circa axem  $x$  ad cylindrum ejusdem basis, & altitudinis exit, ut  $m : (m+1)$  ad 1. Distantia ab axe centri gravitatis spatii hoc solidum rotendum describentis, ad semissim ultimæ ordinatæ  $y$ , ut  $m : (m+1)$  ad  $m : (m+1)$ , sive, ut  $m+1$  ad  $m+2$ , & sic de aliis; Quomodo autem pro Parabolis omnibus, ita & pro Curvis magis compositis, & duos, aut tres, quatuor, pluresve terminos importantibus ab ipsa  $y$  affectos, aliisque notis quantitativis utcunque implicatos, elici possunt expressiones dictarum dimensionum ex una hac Clariss. Juvenis animadversione, quippe eo finæ terminorum numerus in altera æquationis parte indeterminatus relinquitur, ut quot quis voluerit opportunè respondeant, ibique sistere, aut ultra promoveri, ubi, & quodvisque opus fuerit, valeamus; nec enim hæc series infinitæ semper sunt (quamquam & tales esse nil vetat) sed plerumque semet determinant, pro varia curvarum natura, ut dictum est, absolutamque spatiorum, & solidorum dimensionem renunciant finitæ terminis explicabilem.

SCHO.





dicta ratione, idest ut elementum ordinatæ  $dO$ , vel  $eE$ , ad elementum curvæ  $Dd$ , unde æqualitas rectangulorum, infinitè parvorum proveniebat, redigens curvæ rectificati-  
onem ad mensuram spatii ex ordinatis  $E H$  provenientis.

## P A R E R G O N.

**H**inc rursus patet, proposito spatio quodam  $C E H I$ , posse determinari curvam  $A D d$ , cujus ope illud quadrari possit, etiamsi aliàs geometrica quadratura sit incapax; ut enim hoc succedat (facilis  $C I = a$ ,  $I N = x$ , unde  $E H = a + x$ ,  $C E$ , vel  $M D = y$ , &  $A M = z$ ) oportet semper elementum dati spatii  $a dy + x dy$  æquari elemento curvæ in constantem quantitatem ducto, nempe  $= a V(dz^2 + dy^2)$ ; ergo dividendo per  $a$ , fiet  $dy + x dy : a = V(dz^2 + dy^2)$ , & utrinque quadrando, eris  $dy^2 + x dy^2 : a^2 = dz^2 + dy^2$ , & utrinque ablato communi  $dy^2$  remanet  $(2ax + xx) dy^2 : a^2 = dz^2$ , ac demum  $V(2ax + xx) dy : a = dz$ ; unde summa spatiorum, ex  $V(2ax + xx)$  applicatis ad  $y$  æquatur rectangulo constantis  $a$  in quæstam  $z$ ; Quare prodit talis constructio: differentia quadratorum ordinata  $E H$  in dato spatio, & constantis  $E R$ , sit un., & applicatis ipsis  $u$  in  $E$ , spatium inde proveniens dividatur per  $a$ , quotiens eris  $z$ , sive  $A M$  quæsitæ, cui ordinando  $M D = datæ y$ , resultat curva  $A D$ , quæ multiplicata per  $a$  datæ dimensionem propositi spatii.

AP.

$$y = a \sqrt{dz^2 + dy^2}$$

$$ax dy^2 + xx dy^2 = a^2 dz^2$$

$$ax + xx dy^2 = a^2 dz^2$$

$$y \sqrt{2ax + xx} = a dz$$

$$y \sqrt{2ax + xx} = a dz$$



## A P P E N D I X II.

*De methodo transformandi curvas tum superficies, tum lineas  
in alias diversæ speciei, idque infinitis modis.*

✱✱✱✱ **I**N iisdem litteris pluries supra commemoratis,  
✱✱✱✱ quas Cl. D. Leibnitzius occasione libelli hujus  
✱✱✱✱ tetragonistici anno 1705. 21. Julii Hanoveræ  
✱✱✱✱ ad me prescripsit, Problema quoddam proposi-  
tum jam à D. Joanne Bernoullio mihi benignè  
communicavit his verbis. *Postremò ad profectum scientia per-  
tinet, ut methodos per solutionem Problematum exerceamus. Sic  
non ita pridem D. Jo. Bernoullius proposuit. hoc Problema: dato  
(positione) arcu Curva, invenire aliam curvam infinitis modis,  
cujus arcus aliquis, à nobis assignandus, arcui dato sit equalis. &  
ita ut posito, datam curvam esse Algebraicam, etiam quasi-  
sa sit Algebraica: quod à me est solutum diversa methodo ab  
ea, qua ipse est usus.*

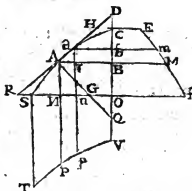
Multiplicem hujus Problematis solutionem, tum D. Lo-  
renzino communicavi. (qui & ipse idem multò generalius  
solvere aggressus est, nam quæsitam curvam in data ad  
propositam curvam ratione construxit) tum eidem D. Leib-  
nitzio statim transmissi, sed an Epistolæ, ex tam distan-  
tissi locorum intervallo, ad ejus manus tunc pervenerint,  
rescire non potui. Hanc ergo solutionem meam huic li-  
bello adiungere visum fuit, præmissis etiam nonnullis ma-  
xime generalibus Theorematis, ad transformationem  
curvilineorum spatiorum in alias areas diversæ speciei  
spectantibus, nec enim ab argumento nostro prorsus aliena  
sunt,

# 94 Appendix II.

sunt, & ad pleniorē enūciati Problematis solutionem valde conducunt. Horum quidem nonnulla etiam apud Cl. Barrovium invenies, sed absque demonstratione proposita; itaque operæ pretium fuit, ut eadem simul cum nostris collecta, & ex præclara methodo infinitè parvorum geometricè demonstrata tibi, benigne Lector, offerrem.

## THEOREMA I.

**D** *Ata qualibet figura CASO, si ejus coordinata AB, AN isā extendantur in M, P, ut BM ad NP sit in ratione ordinata AB ad subtangentem BD, qua hinc oriantur arce CEFO, SOVF, & qualibet ipsarum partes correspondentes CEMB, VONP perperas aquabuntur.*



**N** Am ductis infinitè proximis  $abm$ ,  $anp$  ad priores coordinatas parallelis, erit  $Nn$  ad  $Bb$ , ut  $AI$  ad  $Ia$ ; sive ut  $AB$  ad  $BD$ , hoc est ut  $BM$  ad  $NP$ , & rectangula extremarum  $nNP$ , & mediarum  $bBM$  perpetuò æqualia erunt; quare & arce elementares  $NnpP$ ,  $BbmM$  (quæ per coroll. 3. prop. 5. de Infin. his rectangulis infinitè parvis congruunt) invicem æquabuntur; unde constat propositum.

**COROLL. I.** Idem sequeretur, si  $BM$  ad  $NP$  (extensa tangente  $DAR$ , & ducta huic normali  $AQ$  quæ perpendiculariter curvam secat in  $A$ ) fieret ut subnormalis  $BQ$  ad ordinatam  $BA$ , vel ut ipsa normalis  $QA$  ad tangentem  $AD$ , vel ut  $RN$  ad  $NA$ , vel ut  $NA$  ad  $NG$  &c.

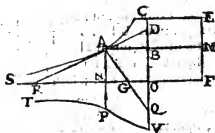
om-

## De Transf. Curv. 95

omnes enim istæ rationes, ob triangulorum similitudinem, æquantur dictæ rationi ordinatæ AB ad subtangentem BD.

COROLL. II. Hac methodo facile est datam quamlibet figuram C E F O in alias infinitas, specie, & genere differentes transformare, salva arearum æqualitate: prout scilicet alia CASO assumpta fuerit ex qualibet parabolarum, hyperbolarum, conchoidum, ciffoidum, spiraliū, aliarumque infinitis modis variabilium curvarum specie, juxta cujus ordinarum, & subtangentium rationem fiat quævis ordinata B M datæ figuræ ad aliam N P figuræ quæsitæ; quin etiam poterit assumpta curva CAS vel concavitate, vel convexitate obvertere angulo COS, & basin habere vel infinitam, vel finitam, & determinatam, prout placuerit, ut quæsitæ figura proveniat majori, aut minori, vel infinito etiam axi OS adiacens, vel binis etiam asymptotis SO, OV interposita; continget quippe etiam OV infinitam evadere, si CO fuerit tangens curvæ CA, & prima ordinata datæ figuræ CE sit finitæ quantitatis, quæ cum { *ex prop. 5. de Infinit.* } intercepta inter tangentem, & curvam sit infinitè minor differentia ordinatæ, fiet ad punctum C ratio ordinatæ ad subtangentem, adeoque & ratio CE ad OV infinitè exigua, quare OV erit infinitè major quàm CE.

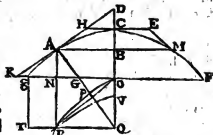
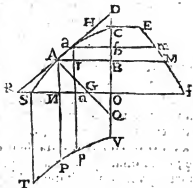
COROLL. III. pa-  
riter licebit dato  
trapezio, vel qua-  
drato CEFO aut al-  
teri curvilineo no-  
tae mensurę, figuras  
curvilineas æqua-  
les, adeoq. absolu-  
tę quadrabiles in-  
venire, vel undiq.  
circumscriptas, & determinato axi SO adjacentes, vel asymp-  
pto-



ptoricas, & in infinitum, sive ex utraque, sive ex altera tantū parte excurrentes; idque innumeris modis.

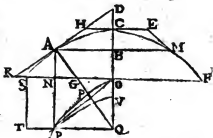
COROLL. IV. Vicissim positis quibuscumque figuris  $CEFO$ ,  $SOVT$  notz meniturq; si ex ipsis equalia ipsa  $CEMB$ ,  $NOVP$  refecentur, & ordinatz  $MB$ ,  $PN$  convenient in  $A$ ; erit curvz hinc provenientis  $SAC$  ordinata  $AB$  ad subtangentem  $BD$  (vel subnormalis  $QB$  ad ordinatam  $BA$ ) in data ratione ipsius  $BM$  ad  $NP$ , nam ex æqualitate rectangulorum infinite parvorum  $MBbm$ ,  $PNnp$ , fit  $BM, NP :: Nm: Bb :: AI: .aI :: AB. BD$  ex coroll. 2. prop. 5. De Infinit. ubi ostensum est, esse ordinatam ab subtangentem, ut differentia ordinatz ad differentiam axis.

COROLL. V. Si curva  $CMFO$  fuerit eadem cum  $CASO$  ad alteram axis partē replicata, curva  $OPP$  evadet figura ex subtangentibus  $BD$  applicatis in  $NP$ , quam alteri figurz Correlatam, [in *Hugenianis* cap. 8. n. 5.] nuncupabā, quia cum sit  $AB. BD :: BM. NP$ , si antecedentes,  $AB$ ,  $BM$  æquantur, oportet æquales esse & consequentes  $BD$ ,  $NP$ ; itaque ex multò magis generali principio Correlatarum æqualitas pendet.



# De Transf. Curv. 97

COROLL. VI. Si ordinatæ BM in figura CEFO æquantur subnormalibus BQ figuræ CAS, curva VP vel OP tranſit in rectam OP, quæ ad angulum ſemirectum baſi OS inclinatur; nam ex Coroll. 1.  $BQ \cdot BA :: BM \cdot NP$ , unde quia  $BQ = BM$ , etiam  $BA$ , ſive  $ON = NP$ , & ideo NOP triangulum eſt iſoceles rectangulum, ſive dimidium quadrati NO vel AB; adeoque figura CEFO ex ſubnormalibus orta erit quadrabilis, & ratio totius ad partem CEMB eadem probabitur, quæ ratio quadratorum ab ordinatis SO, AB.



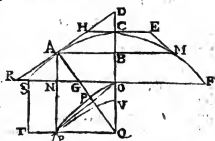
COROLL. VII. Itaque data qualibet figura CEMFO, ſi conſtrui poſſet altera CASO, cujus ſubnormales BQ æquales evaderent ordinatis BM, haberetur illius dimenſio, nam portio quævis CEMB æquaretur dimidio quadrati BA, id eſt triangulo NOP; ſed talis curvæ conſtructio ex data ſubnormalis proprietate generatim perfici nequit abſque quadraturis; neque remedium à Cl. Craigio in meth. figur. probl. 1. & 2. allatum [ præterquam in parabolicis, & hyperbolicis, ſive univerſim in iis curvis, quarum ſubtangentes ad abſciſſam axis ſunt in conſtanti ratione ) felicem exitum habere poſſe. Docet nempe Vir acutiſſimus, quod ſi  $BM = y$ ,  $BC = x$ , & inveniendæ ſit ordinata  $BA = z$ , itaut ſubnormalis curvæ CAS, inquam terminant ipſæ  $z$ , fiat  $= y$ , conſiderando ſubtangenterem BD, quæ ducta in ſubnormalem BQ dat  $DBQ =$  quadrato BA, & ſingendo eam ſubtangenterem  $= mx$  (quod erit, ſi  $x$ , id eſt CB, fuerit ad ſubtangenterem BD in ratione 1 ad  $m$ ) eliciendo æquationem  $mxy = zz$ , ex qua invenien-

N

venien-

# 98 Appendix II.

veniendo subnormalem  
 $\xi d\xi : dx$ , & comparan-  
do valorem inventum  
cum ipsa  $y$ , innotescit in-  
cognita littera  $m$  valor,  
adeoque fit cognita equa-  
tio  $mxy = \xi\xi$ ; sed quia  
ubi  $m$  fuerit indetermina-  
ta, prodit æquatio dif-  
ferentialis involvens, præ-



ter  $d\xi$ , &  $dy$ , ac  $dx$  cognitæ, etiam  $dm$  prorsus incognitam,  
& ad alias irreducibilem, patet nihil inde subsidii haberi  
posse extra speciales casus in quibus  $m$  fuerit constans &  
determinata, quia tunc novam differentialem non invehit,  
quæ calculum turbet; & idem tangentium methodus inver-  
sa generatim quadraturas supponit, unde non est speran-  
dum, ut vicissim per hanc inversam methodum quadratu-  
raz figurarum in universum absolvantur.

COROLL. VIII. Si rectæ NP eidem constanti OQ æqua-  
les fuerint, ut loco figuræ NOV P proveniat rectangulum  
SOQT, erunt spatia OCEF, BCEM proportionalia  
ordinatis SO, AB, ut potè æqualia rectangulis sub eadem  
OQ, & sub ipsis SO, & ON vel BA contentis; & diffe-  
rentiæ spatiorum BCEM, hoc est lineæ BM, proportionales  
fient differentiis ordinatarum BA, ac denique differentiæ  
primæ ipsarum BM, sive (retentis symbolis supra positis)  
ipsæ  $dy$ , erunt proportionales differentiis secundis ordina-  
tarum BA, scilicet ipsis  $dd\xi$ ; Unde solvitur maximæ uti-  
litatis Problema, quærendi curvam EMF, cujus ordina-  
tæ BM sint ut differentiæ ordinatarum datæ CAS, adeo-  
que & cujus primæ differentiæ  $dy$  proportionentur secun-  
dis alterius differentiis  $dd\xi$ , faciendo semper, ut subtan-  
gens BD (quam voco  $s$ ) ad ordinatam BA, nempe  $\xi$ ,  
ita constans OQ, sive  $a$  ad  $a\xi:s$ , quæ æquabitur BM, sive  
 $y$  quæsitæ.

SCHO-

SCHOLION.

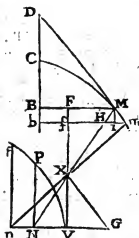
**D**escendendo ad speciales cujuslibet curvæ naturas, innumera alia jucunda Theoremata hinc orientur, quæ lectoribus meis, ad exercendam geometricam methodû, exponenda relinquo; idemq. in sequentibus observabo.

### THEOREMA II.

**F**igura CMmb, VPpn ita referantur, ut per fixum punctum X iuncta qualibet MX, secante positione datam VN ordinatis MB parallelam in N, duellaque XG tangenti MD parallela, necnon ad ipsas BM, NV demissa per X perpendiculari FXV, sit semper NG.XF :: BM.NP; erunt area CMB,VPN perpetuo aequales.

**D**ucta enim infinite proxima  
 $\propto X m$ , & ordinatis  $n p$ ,  $m b$ ,  
 quarum hæc secet priorem  $N X M$   
 in  $H$ , ductaque  $M I$  ad ordina-  
 tas perpendiculari, erit  $\propto N . m H$   
 $:: \propto X . X m$ , sive [ ob infinite parvam differentiam ; quæ  
 per coroll. 2. prop. 3. de Infinit. non alterat proportionem ]  
 $:: N X . X M :: V X . X F$ ; at verò  $m H . M I :: N G . X V$  (ob  
 similitudinem triangulorum  $M m H$ ,  $N G X$ ) ergo ex æquo  
 perturbatè  $\propto N . M I :: N G . X F :: B M . N P$  ex construct.  
 ideoque rectangula  $P N n$ ,  $M B b$  perpetuò æquantur ; un-  
 de liquet propositum.

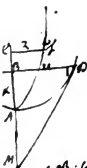
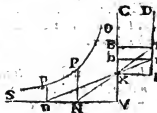
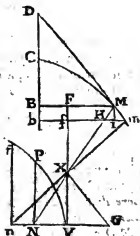
\* COROLL. I. Si punctum X fuerit in axe CB, tum co-  
N 2 cident



cident puncta B, & F, & linea  
XF fiet XB, & expeditior eva-  
det constructio.

COROLL. II. Pro vario situ puncti X, quod vel citra, vel ultra axem, vel in axe, vel in perimetro figuræ, vel intra ipsam, vel supra, vel infra sumi potest; necnon pro varia distantia rectæ VN ad eodem fixo puncto X, variatur species, & forma figuræ VPN, manente semper ejus æqualitate cum ipsa CMB, quæ idem infinitis modis in alias, & alias æquales figuras etiam per hanc methodum poterit transformari.

COROLL. III. Si linea  $Mw$  recta fuerit axi parallela, tum recta  $XG$  coincidet cum  $XV$ , eritque solum  $NV \cdot XB :: BM \cdot NP$ , & curva  $Pp$  erit hyperbola quadratica, nam facta  $XV = b$ , &  $BM = a$ , &  $VN = z$ , fit  $XB =$  quartæ proportionali post  $z$ ,  $b$ , &  $a$  (ob similia triacula  $NVX$ ,  $MBX$ ), adeoque  $BX = \frac{ba}{z}$ ; est autem ex curvæ  $Pp$  constructione  $VN$ , scilicet  $z$  ad  $XB$ , nempe  $\frac{ba}{z} :: z$ , ut  $BM$  ad  $NP$ ; ergo hæc  $= \frac{baa}{zz}$ , & ideo  $zz \cdot aa :: b \cdot NP$ ; seu quadrata abscissarum  $NV$ ,  $Vp$  sunt reciprocè ut ordinatæ  $np$ ,  $NP$ ; itaque hinc etiam habetur, infinitè longum spatium  $PpS$  esse fixæ dimensionis, & æquari rectangulo  $XFMB$ ; reliquum verò  $OPNVB =$  infinitæ areæ rectanguli interminati  $OBMD$ ; & rectangula  $PNV$ ,  $pV$  erunt





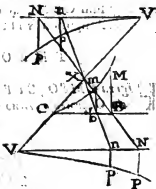
# De Transf. Curv. 101

erunt ad invicem, ut  $BX$ ,  $bX$ , five ut rectangula  $XBM$ ,  $Xbm$ , quibus æquantur.

COROLL. IV. Erit tamen asymptotus  $VO$  hyperbolæ  $pP$  infinities major altitudine infinita  $XC$  parallelogrammi interminati  $XD$ , quia cum sit permutando  $NV.BM :: XB.NP$ , ubi  $NV$  fit infinitè parva; & manente constanti  $BM$ , ipsa  $XB$  migrat in absolutè infinitam  $XC$ , tunc  $NP$ , quæ jam evadit eadem cum asymptoto  $VO$ , est quarta proportionalis post easdem, ideoque ut  $NV$  est infinitè minor  $BM$ , ita infinita  $XC$  fit infinitè minor asymptoto  $VO$ ; quare hæc est plusquam infinita respectu illius. Vide dicta in tract. de Inf. prop. 8. n. 4. & alibi.

## THEOREMA III.

**C**ircum  $CmM$ ,  $KpP$  ita invicem referantur, ut ex fixo puncto  $X$  sumpto in recta  $VC$ , qua vertex utriusque coniungit, & inclinata qualibet  $XBN$ , secante utriusque axes parallelor in punctis  $B$ ,  $N$ , sit semper ordinata  $BM$  ad ordinatam  $NP$ , ut reciproce  $VX$  ad  $XC$ . Dico, areas  $CMB$ ,  $VPN$  semper æquales fore.



**A**gatur enim infinitè proxima  $Xbn$ , atque ordinentur  $bm$ ,  $np$ ; igitur ob similitudinem triangulorum, erit  $Nn.Bb :: NX.BX :: VX.XC :: BM.NP$  ex constr. ergo rectangula extremarum, & mediarum æquantur, scilicet spatiolum  $PNnp =$  spatiolo  $MBbm$ , unde patet utriusque aræ æqualitas. Quod erat &c.

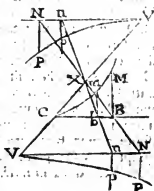
COROLL. I. Hinc pariter, pro vario situ puncti  $X$ , & linea.

# 102 Appendix II.

linearum  $CB, VN$  distantia, diversæ constructiones arearum  $VNP$  datæ cuidam  $CMB$  æqualium haberi possunt, non tamen semper diversi generis.

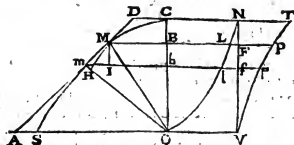
COROLL. II. Etiam rectangula  $CBM, VNP$  his arcibus circumscripta semper invicem æqualia fient, propter  $BM.NP::VA.CX::VN.CB$ , unde liquet rectangulorum ab extremis, & medius factorum æqualitas.

COROLL. III. Proinde hinc deducitur, permutando, eandem semper futuram rationem areæ  $CMB$  ad circumscriptum rectangulum  $CBM$ , quæ est areæ  $VNP$  ad circumscriptum rectangulum  $VNP$ .



## THEOREM III.

**F**igura  $CMSO, CTPVO$  ita referantur, ut ex fixo puncto  $O$  protenso ramo  $OM$ , ordinataque  $MBP$ , duæque



tangente  $MA$ , sit semper  $BP =$  medietati ipsius  $OA$ , erunt area  $CMO, CTPB$  perpetuo æquales.

Ex

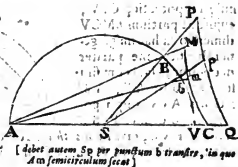
**E**X puncto  $m$  infinite proximo ordinetur  $mbp$ , jungatur autem  $mO$ , & agantur in ipsas  $mO$ ,  $mb$  perpendiculares  $MH$ ,  $MI$ : erit  $MI$  sinus anguli  $mMI$ , sive interni, & oppositi parallelarum  $MAO$ ; sed  $MH$  erit sinus anguli  $MmO$ , vel ejus consequentis  $AmO$ , aut (ob infinite parvam utriusque differentiam  $mOM$  nihil æqualitati derogantem *ex prop. 7. de Infu.*) ipsius  $AmO$ ; sunt autem sinus angulorum  $MAO$ ,  $AmO$ , ex Trigonometria, ut  $MO$  ad  $OA$ , vel ut dimidia  $MO$  ad dimidiam  $OA$ , sive ad  $BP$ , ergo  $MI$ , seu  $Bb$  ad  $MH$  est ut dimidia  $MO$  ad  $BP$ , & idem rectangulum extremorum  $bBP =$  rectangulo mediorum, scilicet dimidiæ  $MO$  in  $MH$ , hoc est sectori  $MOH$ , vel triangulo  $MOm$ ; & hoc semper; Quare &c.

**COROLL. I.** Conguit hoc demonstratis supra in *Coroll. 7. prop. Appendixis*, & quamquam alia methodo, & in figura ex duplis ordinatis facta id ostenderimus.

**COROLL. II.** Si figuræ  $CMSO$  tangens in  $C$  sit basi  $OS$  parallela, fiet  $CT$  asymptotus figuræ  $QVP$ , ut potè  $= 1 : 2$  ipsius  $OA$ , quæ tunc infinita evasit.

## THEOREMA V.

**A** Rea  $ACM$ ,  $SQP$  ita referatur, ut radii  $SA$  descripto semicirculo  $ABV$ , secante ramum  $AM$  in  $B$ , & junctis  $SBP$ , sit semper  $AM$  potestate dupla ipsius  $SP$ : Dico areas  $AMC$ ,  $SPQ$  æquales esse.



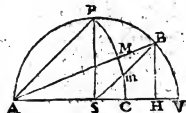
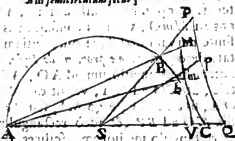
[debet autem  $SQ$  per punctum  $b$  transire, in quo  $Am$  semicirculum secat]

Facta

**F**Acta solita constructione infinite proximarum  $Abm$ ,  
*Sbp*; quoniam sectores infinite exigui, qui spatus  $AMm$ ,  
 $SPp$ , quibus adscri-  
buntur, congruunt  
*(ex prop. 3. De Inf.)*  
ratione habent com-  
positam ex ratione  
quadratorum  $A$  ra-  
diis  $AM$ ,  $SP$ , & an-  
gulo  $MAm$ ,  $PSp$ .  
in hoc autem casu  
hæ rationes sunt re-  
ciproce, quia angulus  $BSi$  ad centrum duplex est anguli  
 $BAb$  ad circumferentiam, ut vicissim, ex construct. supponi-  
mus quadratum  $AM$  duplum quadrati  $SP$ : manifestum  
est hinc prodire rationem æqualitatis, adeoque semper  
 $MAm = PSp$ ; Quod erat &c.

**COROLL. I.** Data figura A C M æquales innumeras hac methodo assignare licet, electo ad arbitrium puncto S in majori, aut minori distantia à fixo puncto A, descriptoque semicirculo radii S A, & completa constructione, quam Theorema præscribit, unde semper diversa prodit figura.

COROLL. II. Hinc Lunulę Hypocraticę CPV, ejusque partium BMCV dimensio ex hac magis generali affectione pariter deducitur; Nam cum sint semper radii AP, AM sectoris APC dupli potentia radiorum SP, SB sectoris PVS, erit *ex hoc theor.*  $APC = PSV$ , & ablato communi SPC, fit  $APS = \text{semilunulę CPV}$ ; item quia



# De Transf. Curv. 105

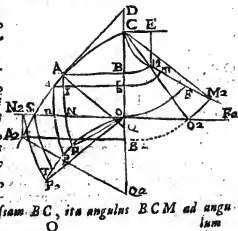
eodem ratiocinio  $AMC = SBV$ , dempto communi  $SmC$ ;  
& addito utrinque  $MmB$ , fit  $ABS = MBVC$ ; Unde  
ampliùs ducta perpendiculari  $BH$ , patet fore totam  $CPV$   
ad partem  $CMBV :: PS . BH$ , in altitudinum scilicet  
ratione, in qua sunt etiam triangula  $APS$ ,  $ABS$  ejus-  
dem basis  $AS$ .

COROLL. III. Si loco semicirculi ( *vide fig. 1. adversa  
pag.* ) alia curva  $ABV$  supponatur, in qua ex focis  $A$ ,  $S$   
inclinatæ lineæ ad quodvis perimetri punctum  $B$  faciant  
semper angulos, internum  $SAB$ , & externum  $BSV$ , in-  
data ratione  $n$  ad  $m$  (quales quidem curvas olim constru-  
endas mihi proposuit Doctiss. P. Thomas Ceva Soc. Jesu, ut  
videre est in meo Tractatu *De novis lineis Curvis* ) tunc si  
vicissim  $SPQ$ ,  $AMQ$ . sint in eadē ipsa ratione  $n$  ad  $m$ , areæ  
 $AMC$ ,  $SPQ$  magis generali constructione æquales resultabūt.

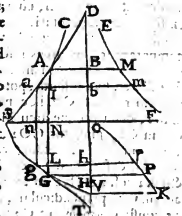
COROLL. IV. Quocirca, pro varietate assumptæ Curvæ  
 $ABV$ , licebit innumeris modis dato spatio  $AMC$  æqua-  
lem rursus aream  $SPQ$  exhibere.

## THEOREMA. VI.

**T**res figura CASO,  
CMFO, atque  
OPTS ita referantur,  
ut ductis ubilibet coordi-  
natis prioris figura AB,  
AN, & perpendiculari  
AQ ad curvatangentem  
AD, contris autem C, A<sub>2</sub>  
O descriptis circularibus  
arcubus BM, NP, ac  
junctis subsensis CM,  
OP, fit semper, ut sub-  
normalis QB ad abscissam BC, ita angulus BCM ad angu-  
lum



HG vel AB, & ex AB ad BD;  
 at prior eadem est, quæ  
 Hh, sive GL, ad Lg, vel Ia, se-  
 cunda vero eadem quæ Ia ad  
 ad AI vel Bb, ex quibus re-  
 sultat ratio Hh ad Bb; ergo  
 BM, HP::Hh.Bb, ideoque  
 spatium MBbm=PHhp, at-  
 que hoc semper, unde constat  
 propositum.



COROLL. II. Hinc nedum  
pro varia curvæ CAS natura,  
fed & pro varia specie alterius  
curvæ SGV, infinitis modis va-  
riari potest constructio areæ VKPH datæ cuidam EMS  
æqualis.

COROLL. II. Si pro curva SGV subrogaretur recta ad angulum semirectum inclinata ST, quia subtangens TH semper æquaretur ipsi HG, vel BA, tunc constructio hujus Theorematis conveniret cum constructione Theorematis primi, quod propterea unum tantum specialem casum hujus septimi constituit, tametsi generalissimum illud videretur: id tantum discriminis intercederet, quod situs figuræ KVHP illam non basi OS adiacentem statuit, sed secus axem DO productum collocat, tametsi eadem prorsus & numero, & specie utrobique resulset.

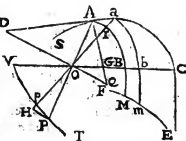
COROLL. III. Si figura EMB fuerit eadem cum CAB, ad alteram scilicet axis partem replicata, quoniam tunc  $BM = BA = HG$ , erit  $TH.BD::GH.HP$ ; &  $ABba = MBbm = PHhp$ ; unde datz cuilibet figuræ CAB æqualem VKPH assignabimushac alia constructione: eligatur figura quzlibet SGV, & ducta AG axi BO parallela, necnon utriusque curvæ tangentibus in A, & G, quæ sint AD, GT, fiat ubilibet TH.BD::AB, vel GH.HP; erit-

# De Transf. Curv. 109

eritque spatium  $CAB = VKPH$ ; idque infinitis modis variabitur, pro varietate assumptæ figuræ  $SGV$ .

## THEOREMA VIII.

**C**urvarum  $CAS$ ,  $VPT$ ,  $EMF$  ea sit proprietas, ut ex quodam fixo puncto  $O$  ducto ad primam curvam ramo  $AO$ , secante secundam in  $P$ , ductaque tangente  $AD$ , occurrente ipsi  $OD$ , qua perpendicularis est ramo  $AO$ , in puncto  $D$ , descriptoque arcu circulari  $AB$ , centrum  $O$  respiciente, atque ordinata ad posteriorem curvam  $BM$ , sit semper rami  $AO$  quadratum ad rectangulum subtangentis  $OD$ , & rami  $OP$ , ut medietas rami  $OP$  ad ordinatam  $BM$ : erunt area  $CEMB$ ,  $OPV$  perpetuo aequales.

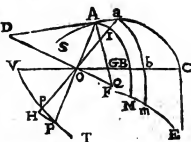


**F**Acta infinite proxima constructione, quam representat figura; quoniam quadratum  $AO$  ad rectangulum  $DOP$  est in ratione composita ex ratione  $AO$  ad  $OD$ , id est  $AI$ , sive  $Bb$  ad  $AI$ , & ex  $AO$  ad  $OP$ , hoc est  $AI$  ad  $PH$ , quæ duæ rationes componunt rationem  $Bb$  ad  $PH$ , erit ergo  $Bb$  ad  $PH$ , ut medietas rami  $OP$  ad ordinatam  $BM$ , & rectangulum  $MBbm =$  rectangulo ex  $1 : 2$   $OP$  in  $PH$ , id est sectori  $OPH$ , vel  $OPP$ . Ex quo constat propositum.

**COROLL. I.** Hinc infinitis modis, data alterutra figurarum  $CEmM$ , &  $VpP$ , altera invenitur, pro diversitate Curvæ assumptæ  $CA$ .

**COROLL. II.** Quia quadratum  $AO =$  rectangulo subtangentis  $DO$  in subnormalem  $OQ$ , erit etiam  $DOQ$  ad  $DOP$ ,

DOP, idest QO ad OP, ut medietas OP ad BM, & rectangulum ex OQ in BM = dimidio quadrati OP; Quare si etiam juxta hanc rationem exprimitur propositarum figurarum ratio, subsistet correspondentium arearum æqualitas.



COROLL. III. Si rami OP sint æquales subnormalibus figuræ SAC, hoc est ipsis OQ, erit MB = dimidiæ OQ; sin verò BM = OQ, vel OP, erit figura B C E M dupla sectoris OPV, sed curva EMF = curvæ VPT; quia cum sit  $a l . I A :: A O . O D :: O Q$  (seu PO).  $O A :: P H . I A$ , fiet  $a l$ , seu  $B b = P H$ ; cùm ergo & differentia ordinarum MB in tali casu æquetur H p differentiæ ramorum OP, manifestum est, elementum curvæ Mm (potentia æquale tum differentiæ ordinarum, tum differentiæ axis B b) = elemento curvæ P p [quod potestate æquatur utrique H p, H P], quare & integræ curvæ æquabuntur.

COROLL. IV. Hinc obiter datæ figuræ VPO, in punctum convenientibus ramis comprehensæ, possumus competentem figuram C E M B prioris duplam, sed eadem curvæ longitudine servata, per ramos eosdem in totidem ordinatas BM invicem parallelas expansam assignare, aut vicissim data hac expansa illam involutam per ramos in commune centrum abeuntes exhibere; hoc enim habetur, inveniendò talem curvam CAS, cujus subnormales OQ æquent sive ramos, sive ordinatas datæ figuræ; Pro quo, fiat constans quædam OB, ad libitum assumpta =  $a$ , & arcus BI, radio OB descriptus =  $x$ ; sit autem data Op, vel  $b m = y$ ; Si ex figura convoluta OVP queritur expansa C E M, intelligantur omnes rami OP, Op erigi in punctis

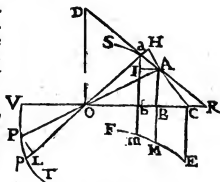


## De Transf. Curv. III

dis correspondentibus A, I arcus BA, & superficies hinc  
orta, quæ erit  $f. yd\dot{x}$ , applicetur ad datam  $a$ , prodibit  
in quotiente longitudo  $Oa$ , vel  $OA$  determinans puncta  
Curvæ  $CaA$ , unde arcubus  $ab$ , AB descriptis, ordina-  
tisque  $bm$ , BM dabitur expansa  $EmM$ ; Sin vero ex data  
expansa queratur convoluta, ponatur  $Ob = x$  & facta  
ipsi  $EmM$  figura reciproca, cujus ordinatz  $= aa: y$ , ap-  
plicetur ejus spatium, nempe summa ex  $aadx: y$ , ad  $a$ ;  
prodibit longitudo arcus  $\dot{x}$ , puta  $BI$ , per quem extendendo  
ramum  $Ob$ , & in hoc sumpto  $Op = bm$ , fiet convoluta  $CpP$ ;  
Nam differentiando in primo casu erit  $y d\dot{x} = a dx$ ; in se-  
cundo casu  $a a dx: y = a d\dot{x}$ , aut ut antea  $a dx = y d\dot{x}$ ;  
ergo  $a. y :: d\dot{x}. dx$ ; sed &  $a. y :: d\dot{x}. PH$ ; ergo  $PH = dx$   
 $= Bb$ ; unde ob æqualitatem ramorum  $OP$ , & ordinarum  
BM, curvæ ipsæ VP, EM æquantur. Vide dicenda infra  
*Theor. 16. ejusq. coroll.*

### THEOREMA IX.

**S**int jam  $AB$ , a bre-  
sta ad ipsam  $OC$  per-  
pendiculares, loco arcuum  
figurae praecedentis; item:  
que subtangens  $OD$  sit  
eidem  $OC$  ad angulos re-  
ctos; sit autem, ut prius,  
quadratum rami  $OA$  ad  
rectangulum  $DOP$ , ut  
medietas  $OP$  ad  $BM$ ;  
erunt area  $CMB$ ,  $ONP$   
perpetuo aequales.



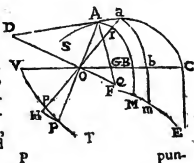
**D**Uctis infinite proximis *Oap*, *abm*, & arcibus *PL*,  
*AH*, atque *al* ipsi *OC* parallela, erit *Bb*, five *AI*,  
 ad



dratum OP, ita dimidia OD ad BM; cū sit enim quadratum OA ad rectangulum DOP, ut dimidia OP ad BM, & rectangulum DOP ad quadratum OP, ut DO ad OP, sive ut dimidia DO ad dimidiam OP, erit ex æquo perturbatè quadratum OA ad quadratum OP, ut dimidia OD ad BM. Quod etiam sic aliter demonstratur. Quadratū A O ad quadratum OP est, ut triangulū AOH [fig. & hujus Theorem.] vel AOI (fig. seq. quæ ad præcedens Theorēma pertinet) ad simile OPL in primo schemmate, sive OPH in secundo, sive, ut elementaria spatia, quæ ab his comparabiliter non differunt, A O æ, OP p; sed propter OD ad OA [in primo casu, & ex demonstratis in hoc theor.] ut AH ad AI vel Bb, sive [in altero casu] ut AI ad Ia, vel pariter Bb, erit dimidia OD in Bb = triangulo OAH primi, aut OAI secundi casus, idest utrobique = areæ elementari O A a; Si ergo dimidia OD ad BM, seu rectangulum dimidiæ OD in Bb ad M B b m, est ut O A quadratum ad OP quadratum, nempe ut O A a ad O P p, ob antecedentium OD: 2 in Bb, & O A a æqualitatem, sient æqualia & consequentia M B b m, & O P p.

COROLL. IV. Vicissim si figuræ quælibet  $\odot VPT$ ,  $\odot CEF$  ita comparatæ fuerint ad communem axem  $VOC$ , & ipsarum partes  $VOP$ ,  $ECBM$  semper æquales refecentur, convenient autem rectæ  $PO$ ,  $MB$  in punctum  $A$ , sitque ut quadratum  $OP$  ad quadratum  $OA$ , ita  $BM$  ad aliam, cujus dupla ponatur  $OD$  ipsi  $MB$  parallela, juncta  $DA$  tanget curvam  $GAa$ , quæ per omnia puncta  $A$ , dictorum concursu incedit.

COROLL. V. Idem dico in casu, & figura precedentis theorematís, si concurrat  $P O$  cum arcu  $B A$ , radio  $O B$  descripto, ad





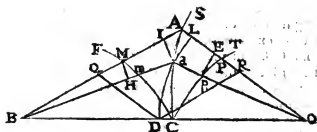
## De Transf. Curv. 115

**S**umpto infinitè proximo puncto  $a$ , jungantur  $Oa$ ,  $Ba$ , secantes in  $p$ , &  $m$  curvas  $CP$ ,  $CM$ , ductisque ex centro  $O$  arcubus  $pE$ ,  $aL$ , & ex centro  $B$  arcubus  $MH$ ,  $aI$ ; erit ratio  $MH$  ad  $pE$  composita rationibus  $MH$  ad  $aI$ , &  $aI$  ad  $aL$ , &  $aL$  ad  $pE$ ; quarum prima eadem est cum ratione  $Bm$  ad  $Ba$ , seu  $BM$  ad  $BA$ ; secunda eadem, quæ sinus anguli  $LAa$ , vel alterni  $ADR$ , ad sinum anguli  $LAa$ ; hoc est eadem quæ laterum  $AR$ ,  $RD$ , aut  $AR$ ,  $AQ$ ; tertia denique eadem est, quæ  $aO$  ad  $Op$ , sive  $AO$  ad  $OP$ ; ergo  $MH$  ad  $pE$  rationem compositam habet ex  $BM$  ad  $BA$ , &  $RA$  ad  $AQ$ , &  $AO$  ad  $OP$ , sive est ut rectangulum  $OAR$  in  $BM$  ad rectangulum  $BAQ$  in  $OP$ ; cum ergo ex hypothesi rectangulum  $OAR$  ad rectangulum  $BAQ$  sit, ut quadratum  $OP$  ad quadratum  $BM$ , erit  $MH$  ad  $pE$ , ut quadratum  $OP$  in  $BM$  ad quadratum  $BM$  in  $OP$ , hoc est ut ramus ipse  $OP$  ad ramum  $BM$ ; & idèò sectores  $OpE$ ,  $BMH$ , sive areæ ipsæ  $OpP$ ,  $BMm$ , perpetuò æquabuntur; ex quo constat propositum.

**COROLL. I.** Data ergo alterutra ex his figuris, puta  $OCP$ , alteram  $CMB$  ipsi æqualem constituemus, electa qualibet alia curva  $CaA$ , et puncto fixo  $B$ , ductisque ramis  $OA$ ,  $BA$ , necnon tangente  $AD$ , completoque parallelogrammo  $ARDQ$ , faciendo, ut  $OAR$  ad  $BAQ$ , ita quadratum dati rami  $OP$  ad quadratum  $BM$ , cujus ultimum punctum  $M$  ad alteram curvam  $CmM$  pertinebit; suscipiet autem quæsitæ area  $CMB$  infinitam varietatem, tum ratione variæ positionis puncti  $B$ , tum ratione diversæ curvæ  $CaA$ , quæ ad constructionem assumpta fuerit.

**COROLL. II.** Idem sequitur, si quadratum  $OP$  ad quadratum  $MB$  fuerit, ut rectangulum  $ORA$  ad quadratum  $RD$ , hæc enim ratio eadem est rationi rectanguli  $OAR$  ad  $BAQ$ , ob rationes componentes æquales  $OA$ .  $AB$  ::  $OR$ .  $RD$ , quibus addita eadem ratione  $RA$  ad  $RD$ , vel  $AQ$ , sit ratio  $OAR$ .  $BAQ$  ::  $ORA$ .  $RD$  quadratum.  $\square$

COROLL. III. Vicissim ex datis areis  $BCF$ ,  $OGT$  & æquales portiones abscindantur  $CMB$ ,  $CPO$ , & rami  $BM$ ,  $OP$  conveniant in  $A$ , curvæ hinc resultantis  $CAS$  tangens  $AD$  invenietur, sumpta ad libitum rami  $OA$  portione  $AR$ , tum faciendo, ut quadratum  $OP$  ad quadratum  $BM$ , ita rectangulum  $OAR$  ad rectangulum  $BAQ$ , completoque parallelogrammo  $QARD$ , jungatur diameter  $AD$ , quæ erit tangens.



COROLL. IV. Si fuerit  $CAS$  conica sectio, cujus foci  $O$ ,  $B$ : quoniam tangens  $DA$  bisariam secat angulum  $OAB$  (per 48. 3. *Conic.*) erit angulus  $DAB$ , sive alter-nus  $RDA = RAD$ , unde  $RD = RA$ ; itaque cum ex *Coroll.* 2. sit quadratum ipsius rami  $OP$  ad quadratum  $BM$ , ut rectangulum  $ORA$  ad quadratum  $RD$ , erit primum quadratum ad secundum, ut  $OR$  ad  $RD$ , vel  $RA$ , aut ut  $OA$  ad  $AB$ , vel ut  $OD$  ad  $DB$ .

COROLL. V. Quia ex huius Theorematis, aut Problematis constructione erit quadratum  $PO$  in  $BAQ$  rectangulum  $\equiv$  quadrato  $BM$  in rectangulum  $OAR$ , si  $BM$  supponatur  $\equiv BA$  (hoc est si curva  $CmM$  conveniat cum  $CaA$ , ut ipsamet area  $BCA$  æqualis evadat areæ  $OGP$ ) loco  $BM$ , ponendo  $BA$ , erit quadratum  $PO$  in  $BAQ$   $\equiv$  quadrato  $BA$  in  $OAR$ , hoc est quadratum  $PO$  in  $AQ$   
 $\equiv$

# De Transf. Curv. 117

$\equiv OAR$  in  $BA$ , & quadratum  $PO.OAR::BA.AQ::OA.OR$ ; unde quadratum  $PO$  in  $OR \equiv OAR$  in  $OA \equiv$  quadrato  $OA$  in  $AR$ ; iterumque quadratum  $PO$  ad quadratum  $OA::AR.OR::BD.DO$ ; ideoque si fiat ut  $OD$  ad  $DB$ , ita quadratum  $OA$  ad quadratum  $OP$ , erit punctum  $P$  ad Curvam  $CpP$ , cujus area  $OPC \equiv$  ipsi  $ACB$ , absque intermedia alia curva constructionem regulante, & pro diversa positione puncti  $O$ , diversis modis curva  $CP$  construatur, & in alterius generis areas transformabitur: non tamen per idem punctum  $C$  transibit, per quod incedit curva  $CA$ , nisi cum fuerint polorum distantie  $OC$ ,  $BC$  aequales; semper enim distantia verticis curvæ  $TPp$  à puncto  $O$  debet esse media proportionalis inter  $CO$ ,  $CB$ , eoquod puncto  $A$  descendente ad  $C$ , ipsum etiam punctum  $D$  congruit eidem  $C$ , unde tam  $OA$  quàm  $OD$  fit  $\equiv OC$ , &  $BDe$  vadit  $BC$ : proptereaque analogia  $OD.DB::OAq.OPq$ . vertitur in hanc,  $OD$  ad  $CB$  ut  $OCq$ . ad quadratum distantie verticis curvæ  $TPp$  à puncto  $O$ .

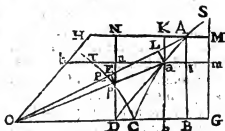
COROLL. VI. Eadem constructio præcedentis corollarii sic poterat demonstrari. Tam triangula  $OAD$ ,  $DAB$ , quàm  $OaD$ ,  $Dab$  sunt in ratione basium  $OD$ ,  $DB$ ; quare & reliquorum triangulorum ratio eadem erit; igitur  $AOa.ABa::OD.DB$ ; si ergo  $OD.DB::OAq.OPq$ . hoc est  $::Oaq.Opq$ . vel  $OaL.OpE$ , aut  $AOa.POp$ , fiet  $AOa.ABa::AOa.POp$ ; quare  $ABa \equiv POp$ . & sic semper.

COROLL. VII. Positis iisdem, si fuerit  $CA$  conica sectio, cujus foci  $O$ ,  $B$ , erit  $OP$  media proportionalis inter  $OA$ ,  $AB$ ; sic enim  $OA$  quadratum ad  $OP$  quadratum erit ut  $OA$  ad  $AB$ , sive (ob angulum  $OAB$  à tangente  $AD$  bifariam sectum) ut  $OD$  ad  $DB$ .

COROLL. VIII. Quodli (ut in figura sequenti) focus  $B$  ad infinitam distantiam recedat, vel hoc fiet juxta ipsam lineam  $CB$ , vel juxta aliam huic perpendiculararem; quomodo rami paralleli invicem evadent, ipsique  $CB$  in primo

## 118 Appendix II.

mo casu æquidistabunt, velut  $AM$ ,  $am$ , in secundo illi perpendiculares erunt, quemadmodum  $AB$ ,  $ab$ ; Et in primo casu figura  $ACGM$  dupla erit areæ  $OCP$ , si fuerit semper  $OD$  ad  $AM$ , ut quadratum  $AO$  ad



quadratum  $OP$ ; in secundo autem figura  $ACB$  ejusdem areæ  $OCP$  dupla fiet, cum fuerit  $OD$  ad  $DB$  in eadem ratione quadrati  $AO$  ad quadratum  $OP$ ; Nam (præterquam id colligitur ex præcedentibus considerationibus infinite parvorum ad hos casus applicatis) ducta  $OH$  tangenti  $AD$ , &  $DN$  ipsi  $AB$  parallela, fiet  $HA = OD$ ; ergo parallelogrammum  $HAah$  ad parallelogrammum  $AlmM$  est in ratione  $OD$  ad  $AM$ , ad parallelogrammum vero  $NaIA$ , aut  $KABb$ , est ut  $OD$  ad  $DB$ , quia ergo utraque hæc ratio eadem supponitur rationi quadrati  $AO$  ad quadratum  $OP$ , seu trianguli  $AOa$  ad triangulum  $OPp$ , erit parallelogrammum  $HAah$  ad parallelogrammum  $AlmM$ , aut  $ABbK$ , ut triangulum  $AOa$  ad triangulum  $OPp$ ; sed primum est duplum tertii, nempe  $HAah$  duplum est trianguli  $AOa$ , ergo & secundum duplum est quarti, ideoque tum  $AlmM$ , tum  $ABbK$  in utraque hypothesi duplum probatur trianguli  $OPp$ , & sic semper, unde & area  $AMGC$ , vel  $ACB$  dupla erit spatii  $OCP$ .

### THEOREMA XI.

**I**n figuris  $CASO$ ,  $CEMfO$ , si fuerit, ut subtangens  $BD$  ad tangentem  $DA$ , ita semper ordinata  $AB$  ad ordinatam  $BM$ ,



## De Transf. Curv. 6119

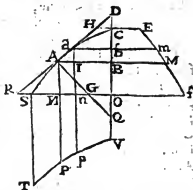
*BM, erit area CEMFO  
ad curvam superficiem ex  
arca CAS circa axem CO  
revoluta genitam, ut radius  
ad circularem peripheriam.*

**N** Am  $Bb$ , five  $A.I.A.A$   
 $:: BD.DA :: AB.$   
 $BM$ ; ergo rectangulum  
 extremorum  $MBbm =$  re-  
 ctangulo mediorum, idest  
 facto ex ordinata  $AB$  in  
 arcum  $Aa$ ; Sed hoc ad  
 zonam curvæ superficiæ ab arcu  $Aa$  circa  $CO$  genitam  
 (quæ = rectangulo ipsius  $Aa$  in peripheriam à radio  
 $AB$  descriptam) est ut radius ad circula rem periphe-  
 riam; ergo &  $MBbm$  ad ejusmodi zonam est in eadem  
 ratione: & hoc semper; quare ut unum ad unum, ita  
 omnes ad omnes, ideoque integra figura  $CEMFO$  ad su-  
 perficiem à curva  $CAS$  descriptam est in eadem ratione,  
 radii circuli ad ejus peripheriam; Quod erat &c.

COROLL. I. Patet, arcam CEMFO = Ungulæ cylindricæ super arcu CAS erectæ, & abscissæ plano per axem CO transeunte, atque ad planum COS per angulum femirectum inclinato, quippeque Ungula nihil aliud est, quàm factum ex ipsis ordinatis AB super arcu CAS erectis; cùm ostensum sit, ubique BA in a A = MbBm.

COROLL. II. Cum verò in decem præcedentibus Theorematibus ostensum sit, posse aream CEMFO infinitis modis in alias OVPTS transformari, inveniri poterunt innumeræ areæ planæ, quæ ad curvam superficiem conoidis, ex figura CASO geniti, sint in data ratione radii ad circumferentiam.

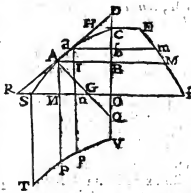
COROLL. III. Eadem sequentur, si  $A B$  ad  $B M$  sit in-  
alia



# 120 Appendix II.

alia æquivalenti ratione, ut  $AB$  ad  $AQ$ , vel  $AN$  ad  $AR$ , aut  $NG$  ad  $GA$ .

COROLL. IV. Manifestum est, ordinatas  $BM$  figuræ  $CEfO$  æquari perpetuò normalibus  $AQ$ , quæ perpendiculariter curvam  $CAS$  secant in  $A$ , propter  $DB . DA :: AB . AQ :: AB . BM$ ; Quod si areæ  $CEfO$  æqualis  $OVT$ ,



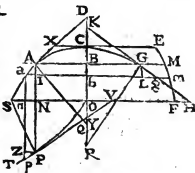
juxta constructionem Theorematis primi, describatur, erunt  $NP =$  tangentibus  $AD$ , propter  $DB . BA :: DA . AQ :: NP . EM$ .

COROLL. V. Si  $CAS$  sit arcus circuli, cujus centrum  $Q$ , fiet  $EMf$  linea recta diametro  $CO$  parallela, propter normales  $AQ$  semper æquales eidem radio: itaque rectangulum ex radio in sinum versum  $CB$  æquabitur Ungulæ ex sinibus rectis super arcu  $CA$  elevatis (ut alibi ostendimus) eritque idem rectangulum ad portionem sphericæ superficiei ab arcu  $CA$  genitam, ut radius ad circumferentiam, sive ut idem rectangulum ad cylindricam superficiem ab ipso circa  $CB$  revoluta descriptam; unde æqualitas portionum superficiei sphericæ cum portionibus æquæ altis superficiei cylindricæ circumscriptæ, ex multò magis generali principio, quàm unde idipsum Archimedes deduxit, demonstratur.

COROLL. VI. Si fuerit  $CAS$  parabola, etiam  $CEMfO$  ex normalibus  $AQ$  in  $EM$  ordinatis resultans, erit portio parabolica (ex *Vinc. Viv. de Loc. sol. l. 1. pr. 38.*) unde Ungulæ super arcu parabolico erectæ quadratura, & superficiei conoidalis dimensio innotescit.

COROLL. VII. Si Curvæ  $CGH$  subnormales  $BR$  sint æqua-

æquales normalibus  $AQ$  curvæ  $CAS$ , erit cuiusvis ordinatæ  $BG$  circulus æqualis conoidali superficiæ ex correspondente arcu  $CA$ , circa  $CB$  revoluta, descriptæ; nam ex *Coroll. 6. Theor. 1.* area  $CEMB$ , cuius ordinatæ  $BM = AQ = BR$ , est æqualis dimidio quadrati  $BG$ , adeoque est ad circulum



radii  $BG$  [ ob communem altitudinem  $BG$ , qua ducta in dimidium  $BG$ , resultat dimidium ejus quadrati, ducta vero in dimidiam suam peripheriam, resultat circulus ] ut dimidia  $BG$  ad dimidiam peripheriam à  $BG$  descriptam, vel ut integra  $BG$  ad suam peripheriam; aut ( *ex hoc Theor.* ) ut area  $CEMB$  ad superficiem conoidalem ab arcu  $CA$  progenitam; manifestum est igitur, dictum circulum radii  $BG$  æquari præscriptæ conoidicæ superficiæ. Exemplum illustre habemus in circulo radii  $QC$ , cujus normales  $QA$  sunt semper ejusdem quantitatis, & idè subnormales  $BR$  correspondentis curvæ  $CG$  item æquantur; quod indicat, hanc curvam fore parabolam latere recto  $= 2QC$ , sive diametro ipsius circuli, proptereaque  $BG$  quadratum  $=$  rectangulo dictæ diametri in sinum versum  $CB$ ,  $=$  quadrato subtensæ  $CA$ , ideoque recta coniungens puncta  $C$ , &  $A = BG$ , & idè spherica superficies ab arcu  $CA$  producta  $=$  circulo, quem ejus subtensa  $CA$  describeret, ut Archimedes ostendit.

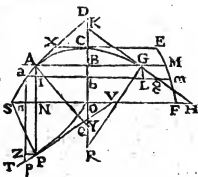
**COROLL. VI I.** Similiter si figuræ  $OPN$  subnormalis  $NS$  fuerit æqualis tangenti  $AD$ , erit circulus radii  $NP$  æqualis eidem conoidicæ superficiæ ab arcu  $CA$  circa  $CB$  productæ, ut ex secunda parte quarti Corollarii, & ex

Q

pre-

## 122      Appendix II.

præcedenti constat: vel etiam hoc modo;  $pZ$  ad  $Lg$  rationem habet compositam ex  $pZ$  ad  $ZP$  vel  $aI$ , ex  $aI$  ad  $IA$  vel  $GL$ , & ex  $GL$  ad  $Lg$ ; sed prima ratio æquatur  $SN$ , vel  $AD$  ad  $NP$ : secunda ratio æquatur  $AB$  ad  $BD$ , aut  $QA$  vel  $BR$  ad  $AD$ : tertia ratio æquatur  $BG$  ad  $BR$ ; ergo  $pZ$  ad  $Lg$



est in ratione composita ex  $BG$  ad  $BR$ , ex  $BR$ , ad  $AD$ , & ex  $AD$  ad  $NP$ ; hoc est æquatur  $BG$  ad  $NP$ , aut peripheriæ radio  $BG$  ad peripheriam radio  $NP$  descriptam, & factum extremorum, idest  $pZ$  in peripheriam radii  $NP$ , æquatur facto mediorum, idest  $Lg$  in peripheriam radii  $BG$ ; quare Zona circularis, qua circulus radii  $np$  excedit circulum radii  $NP$ , æquatur circulari Zonz, qua circulus radii  $bg$  superat circulum radii  $BG$ ; unde & ipsi circuli  $np$ ,  $bg$ , aut  $NP$ ,  $BG$  æquabuntur, ob æquales semper differentias infinitè parvas ipsorum; cùm igitur ex præced. Coroll. circulus radii  $BG$  æquet superficiem conoidicam ab arcu  $CA$ , etiam circulus radii  $NP$  eidem conoidicæ superficiæ æquabitur.

### T H E O R E M A    X I I.

**I**N figuris  $OPp$ ,  $SAC$ ,  $EMF$ , si fuerit, ut tangens  $PT$  ad subtangentem  $BD$ , ita ordinata  $BM$  ad ardatam  $NP$ , erit area  $CEM$  ad conoidicam superficiem ab arcu  $OP$  circa  $ON$  generatam, ut radius ad circumferentiam.

**F**Acta enim consueta constructione infinitè parvorum, erit  $Pp$  ad  $Np$  vel  $aI$ , ut  $PY$  ad  $N.O$  vel  $AB$ , ipsa  $aI$  ad

## De Transf. Curv. 123

ad  $IA$  vel  $Bb$ , ut  $AB$  ad  $BD$ , & ex æquo  $Pp.Bb::PY.BD::BM.NP$  ex hypothesi: quare factum ex  $Pp$  in  $NP$  [idest elementum Ungulæ, ex superficie cylindrica super arcu  $OPp$  resectæ plano per  $ON$  transeunte, ac per 45 gradus basi  $NOp$  inclinato] æquabitur rectangulo  $MBbm$ ; unde & tota Ungula toti areæ  $CEMB$  æqualis erit; & quia ex dictis in præced. Theor. illa Ungula est ad superficiem conoidicam ab arcu  $OPp$  circa  $ON$ , ut radius ad circumferentiam, etiam area  $CEMB$  ad ejusmodi superficiem, conoidicam in eadem ratione erit. Quod erat &c.

COROLL. I. Hac methodo innumeras diversas areas planas eidem curvæ superficiem conoidicæ in dicta ratione respondentem assignabimus, tot nimirum diversis modis, quot variz curvæ  $CAS$  ad constructionem assumi possunt, imò & in vario situ collocari.

COROLL. II. Quodsi fiat curva  $CGH$ , cujus subnormales sint ipsis  $BM$  æquales, probabitur, ut in superioribus [Coroll. 7. & 8. Theor. XI.] circulum radii  $BG$  æquali superficiem conoidicæ ab  $OPN$  circa  $ON$  generatæ.

### THEOREMA XIII.

**I**dem possis: sit subtangens  $BD$  ad tangentem  $PT$ , ut constans quadam linea, puta  $OH$ , ad ordinatam  $BM$ ; erit spatium  $CEMB$  æquale rectangulo data recta  $OH$  in curvam  $OP$ .

**E**rit enim, ut supra probavimus (Theor. præced.)  $Bb.Pp::BD.PY::OH.BM$ , ergo rectangulum  $MBbm = OH$  in  $Pp$ , adeoque & area  $CEMB = OH$  in arcum  $OP$ . Quod erat &c.

COROLL. I. Pro varietate assumptæ curvæ  $CAS$ , diversa spatia  $CEMB$  orientur, semper æqualia rectangulo ejusdem  $OH$  in dictam curvam  $OP$ , adeoque & æqualia inter se.

Q 2

CO.



# De Transf. Curv. 125

ducta PG parallela CQ, ordinetur GH = EM; erit punctum H ad curvam QH æqualem curvæ CA.

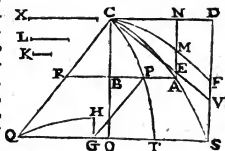
**S**umpta minima K pro unitate, & facta media L = n, erit tertia proportionalis X = nn, sit quoque CB = x, BA = y, QG = z, GH = n; erit ergo nn†1. 2n::SO. OT::AB. BP::y. 2yn:(nn†1)::SD. DF::AN. NM::x. 2xn:(nn†1); quare BP = 2yn:(nn†1) & NM = 2xn:(nn†1); & quia CB. BR::CO.OQ::nn†1. nn-1::CD.DV::CN.NE, fiet NE = [nn-1]y:[nn†1], & BR = (nn-1)x:(nn†1); itaque RP, seu QG, idest z = (2yn†(nn-1)x):(nn†1); & ME, seu GH idest n = (y[nn-1]-2xn):[nn†1]; ergo dz = (2ndy†(nn-1)dx):(nn†1); & du = (dy(nn-1)-2n dx):(nn†1) unde dz² = [4nn-dy²†4n(nn-1)dx dy†[nn-1]²dx²]:[nn†1]²; & du² = [dy²(nn-1)²-4n(nn-1)dx dy†4nndx²]:[nn†1]²; ideoque dz²†du² = (4nn†(nn-1)², [dx²†dy²]:[nn†1]² quod = [dx²†dy²], (4nn†n²-2nn†1):(n²†2nn†1) ac denique, ob coefficientē numeratoris (4nn†n²-2nn†1) æqualem denominatori [n²†2nn†1], remanet dz²†du² = dy²†dx², & radix unius = radici alterius; sed prima est differentialis curvæ QH, altera verò differentialis curvæ CA, ut notum est, quare ipsæmet curvæ CA, QH, quarum differentię perpetuò æquantur, invicem pariter æquales fient. Quod erat &c.

**COROLL. I.** Pro varia ratione linearum X, L, aut L, K, manifestum est diversam speciem curvæ QH prodituram eidem datæ CA longitudine æqualem.

**COROLL. II.** Si curva CA sit geometrica, sive, ut loqui amant recentiores, algebratica, etiam QH geometrica, aut algebratica erit; Nam ejus coordinatæ z, & n datam rationem habent dependentem ex ratione ipsarum x, y, ita ut si hæc geometricè, aut algebraticè exprimi possit

# 126 Appendix II.

fit independenter à logarithmis, aut quadraturis, aut rectificatione curvarum, etiam illa pariformiter exponi queat æquatione, nullam quadraturam, nullum logarithmum, nullam curvæ rectificationem involuente.

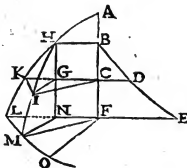


COROLL. III. Et cum

hec ipsa curva QH rursus in alias pari methodo transformari possit, hoc etiam ex capite varia seges curvarum semper longitudine æqualium, sed specie differentium, & quidem semper geometricarum, suboritur.

## THEOREMA XV.

**S**olidum ex figura ALF, circa axem AF rotata, productum secetur plano HNM, tum ad planum per axem ALF, tum ad basim circuli FLO perpendiculari, & sectio fiat curva HIM; sint autem reſtaugula GCD, NFE aequalia portionibus HIG, HMN prædictæ sectionis: dico, reſtaugulum ex eadem HB in curva portionem BD = figura KHBC.



**S**ecetur enim rursus plano ad basim parallelo CKI, eritque IG quadratum cum quadrato GC æquale qua-



# De Transf. Curv. 127

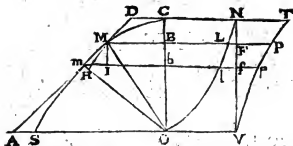
quadrato CI, seu CK, ob circumf. ideoque fi ponatur HB =  $a$ , CK =  $z$ , CB =  $x$ , CD =  $y$ , erit GI =  $V(zz - aa)$ ; cùm ergo ubique area HGI, seu f.  $V(zz - aa)dx$ , æquetur rectangulo GCD, idest  $ay$ , erit differentian-  
do  $V(zz - aa) dx = a dy$ , & quadrando,  $zz dx^2 - aa dx^2 = aa dy^2$ , ac per antithesim  $zz dx^2 = aa dx^2 + aa dy^2$ , ergo extrahendo radicem,  $z dx = a V(dx^2 + dy^2)$ , hoc est elementum areæ HBCK = rectangulo ex HB in elementum curvæ BD; unde integrando, asea KHBC = HB in curvam BD. Quod erat &c.

COROLL. I. Quoties ergo ordinata in elementum absciffæ æquatur constanti in elementum alterius curvæ, puta  $z dx = a V(dx^2 + dy^2)$  semper habetur  $V(zz - aa) dx = a dy$ , & summa ex dictis radicibus  $V(zz - aa)$  in  $dx$ , divisa per  $a$ , dat ordinatam  $y$  curvæ rectificabilis per aream cujus primum elementum erat  $z dx$ , ut alias in *Parergo Append. 1.* innuimus.

COROLL. II. Eodem modo, sumpta quavis alia constanti  $b$ , fi  $V(zz - bb) dx$  æquetur  $b$  in elementum ordinatæ  $z$ , rursus habebitur  $z dx = b$  in elementum curvæ  $V(dx^2 + dz^2)$ ; adeoque fi fiat primò  $V(zz - aa) dx = a$  in elementum ordinatæ  $dy$ , tum secundo  $V(zz - bb) dx = b$  in elementum ordinatæ  $dz$ , tam curva prima in  $a$ , quàm curva secunda in  $b$ , erunt invicem, & eidem areæ f.  $z dx$  æquales; proptereaque habebitur secunda curva, cujus ordinatæ  $z$ , ad curvam priorem, cujus ordinatæ  $y$ , in data ratione, constantis  $a$  prius assumptæ, ad alteram constantem  $b$ .

COROLL. III. Si LHA fit linea recta, solidum ex ipsa circa AF evadit Conus, & sectio HMN hyperbola, ex cujus ideo quadratura pendet constructio curvæ BDE quæ ducta in BH æquetur areæ trapezii rectilinei HLEFB.

COROLL. IV. Similiter in plano (ut in figura sequenti) expolita quapiam figura CTVO cum adscripto rectangu-  
lo



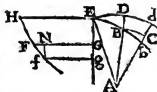
lo CNVO, si differentiz quadratorum PB, BF ponatur æquale quadratum BL, ut oriatur curva NLO, & spatio CNLB semper fiat æquale rectangulum FBM, habebitur curva CMS, quæ ducta in NC æquabit spatium CTVO, ut eodem calculo constat; sicut vicissim, dato spatio CNLO, cujus portiones quælibet CNLB æquales fiant rectangulo CN in BM, & posito quadrato BP = aggregato quadratorum CN, BL, resultat spatium CTVO = rectangulo ex CN in curvam CMS.

COROLL. V. Cum autem spatium CTVO infinitis modis (per decem priora theoremata, eorumque corollaria) in alias areas transformari possit, ejusque ordinatarum quadrata excedere queant quadratum constantis CN, dictisque excessibus æqualia poni quadrata aliarum ordinatarum, atque absolvi constructio Corollarii præcedentis, manifestum est, alias & alias curvas invicem, aut eidem datæ CMS (ex cujus tangentibus DA in BP ordinatis, ex construct. prop. Append. I. ortum sit spatium CTVO) æquales innumeris modis construui posse, imo & fieri in data ratione, si pro constanti CN latere rectanguli CNVO, alia major aut minor in data ratione adhiberetur, juxta calculum Corollarii II.

THEO.

## THEOREMA XVI.

**S**I rami  $AB$ ,  $Ab$  defluentes in curvam  $EBb$  producantur in  $D$ ,  $d$  ad arcum circulare  $EDd$  centro  $A$  descriptum, & superficies cylindrica, quæ prodiret ex quolibet ramo  $AB$  ad correspondens punctum  $D$  super eodem arcu perpendiculariter erecto, applicetur ad ipsummet radius  $AE$ , detque, latitudinem  $EG$ , ad quam ordinetur  $GF \equiv$  ramo  $AB$ , erit curva hinc orta  $Hff \equiv$  curva primò proposita  $EBb$ .



**D**Ucatur eodem centro  $A$  arcus  $BC$ , occurrens in  $C$  ramo infinite proximo  $Abd$ , sitque  $gf$  pariter infinite proxima  $FG$ , atque  $fN$  axi  $EG$  parallela; Cum ergo summa ex omnibus ramis  $EA$ ,  $BA$ ,  $bA$  normaliter super arcum  $EDd$  erectis æquetur rectangulo  $AE$  in  $Eg$ , ex construct. erit portio correspondens ramis  $AB$ ,  $Ab$  infinite proximis super arcu  $Dd$  erectis, hoc est (ob infinite exiguum differentiam) rectangulum  $AB$  in  $Dd \equiv AE$  in  $Gg$ ; ideoque  $AE \cdot AB :: Dd \cdot Gg$ ; sed etiam  $:: Dd \cdot BC$ , ergo  $Gg$ , vel  $fN \equiv BC$ ; sed & ordinarum differentia  $FN \equiv$  ramorum differentia  $bC$ , ergo  $Ff$  potentia æqualis ipsis  $FN$ ,  $Nf$ , æquabitur  $Bb$  pariter potentia æquali ipsis  $bC$ ,  $BC$ ; quare & tota curva  $Hff$  toti  $EBb$  æquabitur. Quod erat &c.

**COROLL. I.** Data curvæ  $EBb$  infinitis modis aliam diversam æqualem assignare licebit, prout aliud, atque aliud punctum  $A$ , sive intra, sive extra curvam eligemus pro centro arcus  $EDd$ .

**COROLL. II.** Sunt autem areæ  $AEBb$ ,  $EgffH$ , illæ quidem involuta, hæc verò expansa (quales Theor. 8. exposuimus)

R

suimus)



# De Transf. Curv. 131

[ potentia æqualis utrique  $pH$ ,  $PH$  ] æquatur  $Mm$  (pariter potentia æquali ipsis  $Im$ ,  $MI$ ) unde & tota curva  $EPp$  toti  $EMm$  æquabitur. Quod erat &c.

COROLL. I. Hinc infinitis modis eadem curva  $EPp$  in aliam  $EMm$  æqualem transformari poterit, prout punctum  $C$  remotius, aut propius ad punctum  $E$  acceptum fuerit, unde varia magnitudo figuræ  $PECN$ , & diversa area  $EPFC$  priori reciproca ex hac constructione resultat, proindeque & diversa curva  $EMm$ , nunc contractior, nunc amplior evadit.

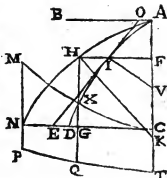
COROLL. II. Si linea  $EPp$  sit quadrans circuli habentis centrum  $C$ , adeoque sit continuatio quadrantis  $ED$ , erit  $EMm$  semicirculus subdupli radii, nam arcus  $ED$  evadet  $= EP$ , propter rectangulum  $CED =$  areæ quadrantis reciprocæ  $PECF =$  duplo sectoris  $CEP$  (per cap. 8. *Hugen. num. 6.*)  $=$  rectangulo  $CEP$ ; unde  $CM = CB =$  sinui complementi arcus  $ED$ , aut  $EP$ .

## THEOREMA XVIII.

**C**urvas  $CXM$ ,  $AID$ ,  $TQP$ ,  $AHN$  ita referantur, ut ducta ubilibet ordinata  $QGXH$ , & ad curvam  $AH$  perpendiculari  $HK$ , & ordinata  $HF$  occurrente in  $I$  curva  $AID$ , quam tangat  $OE$  parallelis  $CN$ ,  $AB$  definita, sit semper quadratum  $KF$  ad quadratum  $FH$ , ut quadratum  $EO$  ad aggregatum quadratorum data  $AB$ , & ordinata  $GQ$ , spatio autem  $CTGQ$  sit aequale rectangulum ex data  $AB$  in  $GX$ . Erit curva  $MXC$  ad curvam  $AID$ , & quilibet arcus  $CX$  ad arcum correspondentem  $AI$ , in data ratione  $AC$  ad  $AB$ .

R 2

Po.



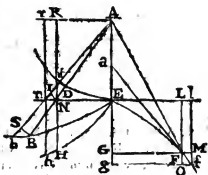


## De Transf. Curv. 133

COROLL. III. Simili artificio, & parum mutata constructione, resolvendo aream datæ, vel assumptæ curvæ in arcus concentricos, alix & alię curvæ construi possent vel æquales vel juxta rationem præscriptam correspondentes datæ curvæ; nec quidpiam facilius, quàm ad exemplum præcedentium Theorematum alia, & alia innumera similis commatis invenire, ac demonstrare; duo tamen adhuc subungere non gravabor.

THEOREMA XIX.

**C**URVAE  $EBb$ ,  $E F f$  ita referantur, ut ex quodam facto puncto  $A$  ad illas ad priorum ramos  $AB$ ,  $Ab$ , secantibus rectam positione, datur  $EN$  in  $N$ ,  $n$ , ac per hac puncta ordinatis  $RNH$ ,  $rnh$ , qua sint ad ramos  $BA$ ,  $bA$ , ut quadratum  $AE$  ad quadratum  $AN$ , vel  $An$ , sit semper spatium  $RAEH = AEG$  rectangulo, & spatium  $rAeh =$  rectangulo circulari  $EBd$ , sunt ordinata. Dico etiam curvas  $EB$ ,  $E$



**S**upponantur  $E B, E b$ , & reliquæ hinc pendentes lineæ, fieri infinitè proximæ; eritque spatium elementare,  $R H h r = A E$  in  $G g$ ; unde  $R H . A E :: G g . N n$ ; sed, ex hypotbesi,  $B A . R H :: N A q . A E q$ . sive [ ut alibi probatum est, par. 1. de Cæc. prop. 9. ]  $:: N n . D d$ ; ergo ex æquo perturbatè,  $B A . A E :: G g . D d$ ; sed &  $B A . A E :: B S . D d$ ; ergo  $B S = G g = F O$ ; ipsi autem  $S b$  diffe-



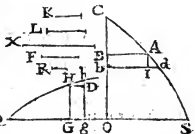


## 135

spatio NEAR, junctaque NA, fiat ut AEq. ad ANq.  
ita RH ad aliam RB, & spatio quadrabili RAEH  
applicato ad AE, fiat latitudo EG, sitque ordinata GF  
= BD, idest excessui rami AB supra AE; fiet curva EF  
= curvæ EB.

### THEOREMA XX.

**E**Xpositis quibusvis numeris, aut lineis  $K, L, X$  triangulum rectangulum constituentibus, cujus alterum latus  $K$  ponatur  $= 1$ , alterum  $L = n$ , adeoque hypotenusam  $X = \sqrt{(nn + 1)} = g$ ; dataque curva  $CAS$ , cujus abscissa  $CB = x$ , ordinata  $BA = y$ , si hinc altera curva  $QHh$  ita respondeat, ut abscissa  $QG$  accepta  $= z = y : g - nx : g$ , ordinata  $GH$  evadat  $= m = ny : g + x : g$ . Erunt curvæ  $CA, QH$  invicem æquales.



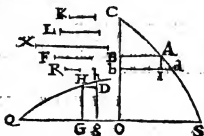
**E**rit enim quadratum ipsius  $Gg$ , five  $HD$  differentię axis, idest  $dq^2 = dy^2 : gg - 2ndydx : gg + nndx^2 : gg$ , & quadratum differentię ordinatę  $bD$ , hoc est  $dm^2 = nn dy^2 : gg + 2ndydx : gg + dx^2 : gg$ ; ergo quadratum elementi curvę  $Hb$ , idest  $dq^2 + dm^2 = (nn + 1)(dx^2 + dy^2) : gg$ ; sed ex hypothesi  $nn + 1 = gg$ , unde  $(nn + 1) : gg = 1$ , ergo fiet  $dq^2 + dm^2 = dx^2 + dy^2 =$  quadratis  $AI$ , &  $Ia$ , seu quadrato elementi  $Aa$  curvę  $CA$ : Ex quo liquet propositum.

COROLL. I. Pro varietate trium propositorum K, L, X, numerorum aut linearum, infinitis modis variabitur curvæ Q H priori æqualis constructio.

CO.

# 136 Appendix II.

COROLL. II. Si curva  $CAS$  sit algebraica, etiam  $QH$  talis erit, nam ejus coordinatz  $x, m$  determinantur per ipsas coordinatas prioris  $x, y$ , & per datas lineas  $K, L, X$ .



## CONCLUSIO.

**I**nnumerz itaque habentur solutiones *Problematis Bernoulliani*, quod ab initio hujus Appendixis proposui; & quidem, tum generatim inveniendō Curvam datz æqualem, siue algebraica sit, siue non; tum verō etiam determinatē itaut, si data curva sit algebraica, etiam alia talis resultet. Hoc quidem postremum speciatim docetur *Theorem. 14. & 20.* ut in eorum Corollaris notavimus; illud verō primum in omnibus reliquis post duodecimum occurrentibus Theorematibus, eorumque corollaris præstari posse innumeris modis, qui ex doctrina præcedentium omnium propositionum, ad transformationem superficiesum spectantium, infinitam rursus varietatem suscipiunt, abundè docuimus; Quamquàm & nonnulla alia huc pertinentia jam fuerant à nobis ante vulgata in *Epist. Geometr. ad Th. Cervam* ubi *num. 19.* modum attuli; quo data qualibet figura, à curva linea, & recta illam subtedente comprehensa, cylindrus inveniatur, cui illa ita circumvolvi possit, ut nihilominus talis curva linea in uno plano jaceat, sitque ejusdem cylindri transversa sectio: quemadmodum ex cylindro super Cycloide erecto sectio transversa habetur æqualis datæ parabolæ, quæ eidem cylindro advolvitur, ut ibi demonstravimus; Et ex cylindro super Trajectoria erecto sece-

# De Transf. Curv. 137

fecatur Logarithmica; ac generatim, si relatio ordinatarum ad axem, mutetur in relationem ordinatarum ad curvam, ex cylindro super posteriori curva excitato secabitur unguularis superficies, desinens in curvam priorem, quę diversa partium suarum positione jacebit in plano secante: idque ex methodo tangentium inversa faciliè deducitur, tantum enim curva determinanda est, cujus tangens = subtangenti prioris curvę datę, ut hæc ex illius cylindro abscindi queat; idque infinitis modis haberi potest, pro varia axis assumpti longitudine, & positione, ejusque proportionali sectione cum axe curvę datę. Similiter, translata figura data in quamlibet cylindricam superficiem (vel etiam in Conicam rectam, ut aliàs docui in eadem Epist. Geom. n. 7.) ac perpendicularibus ex quolibet ejus curvę sic complicate puncto in aliquod planum [per axem, aut diametrum, aut ordinatam quamlibet basis cylindricę, aut conicę, qua libuerit inclinatione, traductum, vel aliud huic parallelum] demissis, generabitur cylindrica quędam superficies, quę in planum expansa curvam exhibebit diversę naturę, sed priori admodum æqualem.

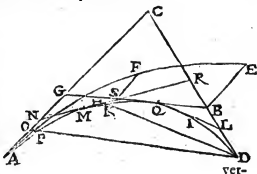
Sed cum non semper hoc modo res geometricę expediti queat, binis dumtaxat modis infinitas hujus Bernoulliani Problematis solutiones dictis Theorematibus 14, & 20 proposuisse, ac demonstrasse contentus ero, quę Craigianę, & Bernoullianę solutioni, in Actis Lyppę 1705. Mensib. Aprilis, & Augusti, dudum publicę adiungi fortasse merentur, si quę illi postulant, vel assumunt, cum nostris constructionibus conferantur.

Nimirum in solutione Craigii monetur, ut pro  $dz$  salis assumatur valor ex  $u$ ,  $du$ , & determinatis compositus, ut valores quantitatũ  $dx$ ,  $dy$  sint summabiles; quam conditionem D. Bernoullius æquę difficilem, aut fortè difficiliorẽ ipso Problẽmate pronunciat, unde suam ipse subdit, à motu quodam obreptionis, & subreptionis, quem idem Vir

Cl. ingeniosè excogitavit, pendentem, cui & duo Postulata præmittit, quorum secundum est, *Curvam algebraicam in partes quoscunque aequè amplas secari posse*, eo sensu, ut extremitatè sectarum partium normales angulos æquales contineant: id quod satis difficilis indaginis non nemini videbitur, cum præter sectiones conicas, in quibus *ex prop. 50. lib. 2. Apollonis* constat modus id exequendi, in aliis curvis non statim sese obviam proponat praxis, & methodus dictæ sectionis, ut non postulandam, sed indicandam, ac demonstrandam quis præsumere posset; unde & aliquam in praxi molestiam id quandoque allaturum fatetur ipse Bernoullius *dischorum Actorum pag. 359.*

Quid si ergo independentè ab ejusmodi motibus obreptoriis, aut subreptoriis, quos veteres Mathematici ad geometricam Problematum solutionem ægrè admisissent, & absque prædicto Postulato secundo, per solam inventionem verticis datæ curvæ (qui habetur ex maxima, aut minima ordinata ad rectam positione datam, per methodos jam vulgatas) doceat quis modum geometricè determinandi puncta singula Curvarum motu obreptorio, vel subreptorio genitarum, nonne operæ aliquod pretium futurum esset? Id nos jam sequenti constructione præstitisse confidimus, ex qua alii infiniti modi ad solvendum Bernoullianum Problema deduci possunt.

Esto igitur curva data AMD, cujus extremitatè tangentes AC, DC in punctum C convenient. Posita ipsi DC = CO, jungatur DO, secans curvam in P, & portionis P M D



## De Transf. Curv. 139

vertex sit Q ( in quem scilicet incideret maxima ordinata curvæ ad positione datam DP ) eritque tangens GQB ipsi DP parallela, adeoque ad priores tangentes æqualiter inclinata : ordinetur jam BE parallela AC, longitudine æqualis ipsi BD: mox rursus ducta quavis alia curvæ tangente MR, ad punctū M ipsi A, & Q interpositum, ponatur similiter DR = RH, & juncta DH secet curvam in K; tum portionis DQK determinetur vertex I, sitque IL tangens curvæ in I, quæ ad utramque tangentem DR, MR æque inclinabitur, & facta tangentis alterius portione MS = IL, ordinetur parallela eidem AC recta SF = LD; eademque methodo alia similia puncta F determinentur. Perspicuum est, curvam AFE per hæc puncta incedentem, eandem ipsam esse, ac quæ per motum obreptionis curvæ QD super æquæ amplam AMQ, à D. Bernoullio describitur; itaque erit illa algebraica, perinde ac data AMD, atque huic prorsus æqualis. Quodsi ad contrarias partes constructio fieret, nempe à Q versùs G secaretur = QB, & ab M versùs N sumeretur = MS vel IL, atque ad inferiores partes ibidem ordinarentur BE, SF æquales ipsi BD, LD, oriretur curva æqualis differentiæ curvarum AMQ, & QID, quam motu subreptionis Vir Cl. designat; unde si supponatur data QID, posita QMA ejus dupla [ per duplicationem ramorum ab eodem puncto, velut B, exeuntium, & ad curvam pertingentium ], orietur hac arte nova curva = eidem datæ QID; Quod erat inveniendum.

FINIS.

DEO VERITATIS GLORIA.

*Quis leget hac? Min' tu istud ais? Nemo Hercule. Nemo?  
Vel duo, vel nemo: turpe, & miserabile. Quare?*

A. Perlius Sat. 1.

AP.

# APPROBATIONES.

NOS D. DAMASCENUS DE MUTIIS

*Abbas SS. Hippolyti, & Laurentii de Faventia, &  
totius Camaldulensis Ordinis Generalis.*

CUM opus inscriptum *Quadratura Circuli, & Hyperbola &c.* P. D. Guidonis Grandi in Pisano Atheneo Lectoris, & nostræ Congregationis Monachi, aliquot ex eadem Congregatione S. Th. Magistri, quibus id commissum fuit, recognoverint, & in lucem edi posse probaverint, facultatem facimus, ut Typis mandetur, si iis, ad quos spectat, videbitur. Datum Faventia ex nostro Monasterio SS. Hippol. & Laur. die 8. Aprilis 1703.

*D. Damascenus de Mutiis Abbas Gener. Camald.*

Loco ☿ Sigilli.

*D. Marinus Felix Ferrari Cancell.*

*Imprimatur.* Annibal de Lanfranchis Chicchuli  
Canon. & Vicar. Gener.

*Imprimatur.* Cancell. S. Off. Pisarum.

*Reimprimatur.* Ant. Franc. Palmerini Vic. Gen.

*Reimprimatur.* Inquisit. Gen. S. Off. Pisarum.

Additiones *Imprimant.* Ant. Franc. Palmerini V. Gen.

Additiones *Imprimant.* Vic. Gen. S. Off. Pis.

